



工商外院

高职教育通讯

2019年 第3期 总第11期 2019年6月 出版



主办单位：工商外院高等职业教育研究所

主编：花克勤 王松林

编辑出版：工商外院高职教育通讯编辑部

编辑：陈 萍 杨丽君

《高职教育通讯》征稿启事

为促进我校上海高职教育创新发展行动计划的顺利进行和为广大教师、干部提供施教、决策参考，经学校领导批准，学校高职教育研究所决定创办《高职教育通讯》（内刊），并向全校教职员工征稿。

《高职教育通讯》主要以电子方式向广大教师发布，但也部分印刷给相关领导参阅，其内容主要涉及我国高职教育特点及相关政策与动态、高职教育理论与实践创新活动及动态，以及兄弟院校相关专业的改革成果与动态等。为保证刊物的质量，特提出如下投稿要求：

1、我国高职教育特点及相关政策与动态的信息较多，希望稿源务必注意其真实性，并请提供稿源的具体出处。

2、高职教育理论与实践创新活动及动态的信息较多，希望稿源的时效性较强，最好是近一年内的相关信息及动态。

3、兄弟院校相关专业的改革成果与动态的信息也较多，希望稿源要尽可能结合我校院系的专业设置，以加强其针对性。

4、以上信息除来自国内报刊杂志和权威网站外，也可译自国外的报刊杂志和权威网站，字数一般控制在 1500 字左右并附来源稿。

《高职教育通讯》计划教学季每月出版一期，来稿一经刊出即付稿酬。

投稿请发邮箱：yanglj@sicfl.edu.cn，殷切希望我校教职员工踊跃投稿。



上海工商外国语职业学院高等职业教育研究所

目 录

按语

我国高职教育特点及相关政策与动态

- 01 教育部 财政部关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见
- 05 高职版“双一流”来了
- 07 高职院校“双高计划”有了施工图
- 09 “双高计划”引领高职教育攀高致远
- 11 “双高计划”引领新时代职业教育高质量发展
- 13 职业教育的又一个春天“双高计划”
- 15 实施“双高计划” 舞起发展龙头
- 16 “双高计划”引领职业教育向类型教育发展
- 18 “双高”建设与职教 20 条下职业教育的跨界、整合和重构

高职教育理论与实践创新活动及动态

- 20 “双高计划”申报的四个“不等于”
- 22 “双高计划”这趟职教发展快车怎么搭
- 25 “双高计划”的价值与关键
- 27 把握“双高计划”建设的三个关键
- 29 深刻把握“双高计划”建设的关键
- 31 以国际化视野和行动推进“双高计划”
- 33 实施“双高计划”要加强课程建设
- 35 “双高计划”引导育训结合、德技并修
- 37 思政教育为“双高”建设扎牢根基

其他

- 39 《高等职业教育创新发展行动计划（2015-2018 年）》项目认定公示名单
- 44 上海深化产教融合推进一流专科高等职业教育建设试点方案
- 49 教育部等六部门关于印发《高职扩招专项工作实施方案》的通知

按 语

2019 年 1 月 24 日, 中华人民共和国国务院印发《国家职业教育改革实施方案》, 提出将启动实施中国特色高水平高等职业学校和专业建设计划, 建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高等职业学校和骨干专业(群)。2019 年 4 月 1 日, 中华人民共和国教育部和财政部联合发布《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》。2019 年 4 月 16 日, 中华人民共和国教育部和财政部又联合印发《中国特色高水平高职学校和专业建设计划项目遴选管理办法(试行)》的通知。在 2019 年 5 月 6 日教育部《关于深入学习贯彻〈国家职业教育改革实施方案〉的通知》中, “抓好中国特色高水平高职学校和专业建设计划、高水平实训基地建设”已然成为其要抓好的首要重点任务。据上, 本期内容重点聚焦于“双高计划”。

本期“我国高职教育特点及相关政策与动态”板块除了转载教育部、财政部《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》外, 由于“双高计划”是中国共产党中央委员会、中华人民共和国国务院做出的旨在推进中国教育现代化的重要决策, 所以另外转载了《高职版“双一流”来了》《高职院校“双高计划”有了施工图》以及《“双高计划”引领高职教育攀高致远》等八篇理论性文章供大家参阅。

再由于“双高计划”旨在集中力量建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高等职业学校和骨干专业(群), 引领职业教育服务国家战略、融入区域发展、促进产业升级, 所以本期“高职教育理论与实践创新活动及动态”板块重点转载了《“双高计划”申报的四个“不等于”》《“双高计划”这趟职教发展快车怎么搭》以及《“双高计划”的价值与关键》等九篇实践性文章供大家借鉴。

本期“其他”板块首先转载了《〈高等职业教育创新发展行动计划(2015-2018 年)〉项目认定公示名单》。不管我们与其他上海高职院校相比是否存在差距, 都可参照《上海深化产教融合推进一流专科高等职业教育建设试点方案》改进或提高我们的工作。另外, 我校今年有幸列入“扩招 100 万”的院校, 教育部等六部门《关于印发〈高职扩招专项工作实施方案〉的通知》可供大家参考。

教育部 财政部关于实施中国特色高水平 高职学校和专业建设计划的意见

教职成〔2019〕5号

【信息来源：教育部[网站] 2019-04-01】

各省、自治区、直辖市教育厅（教委）、财政厅（局），新疆生产建设兵团教育局、财政局：

为深入贯彻落实全国教育大会精神，落实《国家职业教育改革实施方案》，集中力量建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高职学校和专业群，带动职业教育持续深化改革，强化内涵建设，实现高质量发展，现就实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划（以下简称“双高计划”）提出如下意见。

一、总体要求

（一）指导思想

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，牢固树立新发展理念，服务建设现代化经济体系和更高质量更充分就业需要，扎根中国、放眼世界、面向未来，强力推进产教融合、校企合作，聚焦高端产业和产业高端，重点支持一批优质高职学校和专业群率先发展，引领职业教育服务国家战略、融入区域发展、促进产业升级，为建设教育强国、人才强国作出重要贡献。

（二）基本原则

——坚持中国特色。扎根中国大地，全面贯彻党的教育方针，坚定社会主义办学方向，完善职业教育和培训体系，健全德技并修、工学结合的育人机制，服务新时代经济高质量发展，为中国产业走向全球产业中高端提供高素质技术技能人才支撑。

——坚持产教融合。创新高等职业教育与产业融合发展的运行模式，精准对接区域人才需求，提升高职学校服务产业转型升级的能力，推动高职学校和行业企业形成命运共同体，为加快建设现代产业体系，增强产业核心竞争力提供有力支撑。

——坚持扶优扶强。质量为先、以点带面，兼顾区域和产业布局，支持基础条件优良、改革成效突出、办学特色鲜明的高职学校和专业群率先发展，积累可复制、可借鉴的改革经验和模式，发挥示范引领作用。

——坚持持续推进。按周期、分阶段推进建设，实行动态管理、过程监测、有进有出、优胜劣汰，完善持续支持高水平高职学校和专业群建设的机制，实现高质量发展。

我国高职教育特点及相关政策与动态

——坚持省级统筹。发挥地方支持职业教育改革发展的积极性和主动性，加大资金和政策保障力度。中央财政以奖补的形式通过相关转移支付给予引导支持。多渠道扩大资源供给，构建政府行业企业学校协同推进职业教育发展新机制。

（三）总体目标

围绕办好新时代职业教育的新要求，集中力量建设 50 所左右高水平高职学校和 150 个左右高水平专业群，打造技术技能人才培养高地和技术技能创新服务平台，支撑国家重点产业、区域支柱产业发展，引领新时代职业教育实现高质量发展。

到 2022 年，列入计划的高职学校和专业群办学水平、服务能力、国际影响显著提升，为职业教育改革发展和培养千万计的高素质技术技能人才发挥示范引领作用，使职业教育成为支撑国家战略和地方经济社会发展的重要力量。形成一批有效支撑职业教育高质量发展的政策、制度、标准。

到 2035 年，一批高职学校和专业群达到国际先进水平，引领职业教育实现现代化，为促进经济社会发展和提高国家竞争力提供优质人才资源支撑。职业教育高质量发展的政策、制度、标准体系更加成熟完善，形成中国特色职业教育发展模式。

二、改革发展任务

（四）加强党的建设

深入推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进头脑，大力开展理想信念教育和社会主义核心价值观教育，构建全员全过程全方位育人的思想政治工作格局，实现职业技能和职业精神培养高度融合。落实党委领导下的校长负责制，充分发挥党组织在学校的领导核心和政治核心作用，牢牢把握意识形态主动权，引导广大师生树牢“四个意识”、坚定“四个自信”、坚决做到“两个维护”。加强基层党组织建设，将党的建设与学校事业发展同部署、同落实、同考评，有效发挥基层党组织战斗堡垒作用和共产党员先锋模范作用，带动学校工会、共青团等群团组织和学生会组织建设，为学校改革发展提供坚强组织保证。

（五）打造技术技能人才培养高地

落实立德树人根本任务，将社会主义核心价值观教育贯穿技术技能人才培养全过程。坚持工学结合、知行合一，加强学生认知能力、合作能力、创新能力和职业能力培养。加强劳动教育，以劳树德、以劳增智、以劳强体、以劳育美。培育和传承工匠精神，引导学生养成严谨专注、敬业专业、精益求精和追求卓越的品质。深化复合型技术技能人才培养培训模式改革，率先开展“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点。在全面提高质量的基础上，着力培养一批产业急需、技艺高超的高素质技术技能人才。

（六）打造技术技能创新服务平台

对接科技发展趋势，以技术技能积累为纽带，建设集人才培养、团队建设、技术服务于一体，资源共享、机制灵活、产出高效的人才培养与技术创新平台，促进创新

我国高职教育特点及相关政策与动态

成果与核心技术产业化，重点服务企业特别是中小微企业的技术研发和产品升级。加强与地方政府、产业园区、行业深度合作，建设兼具科技攻关、智库咨询、英才培养、创新创业功能，体现学校特色的产教融合平台，服务区域发展和产业转型升级。进一步提高专业群集聚度和配套供给服务能力，与行业领先企业深度合作，建设兼具产品研发、工艺开发、技术推广、大师培育功能的技术技能平台，服务重点行业和支柱产业

（七）打造高水平专业群

面向区域或行业重点产业，依托优势特色专业，健全对接产业、动态调整、自我完善的专业群建设发展机制，促进专业资源整合和结构优化，发挥专业群的集聚效应和服务功能，实现人才培养供给侧和产业需求侧结构要素全方位融合。校企共同研制科学规范、国际可借鉴的人才培养方案和课程标准，将新技术、新工艺、新规范等产业先进元素纳入教学标准和教学内容，建设开放共享的专业群课程教学资源和实践教学基地。组建高水平、结构化教师教学创新团队，探索教师分工协作的模块化教学模式，深化教材与教法改革，推动课堂革命。建立健全多方协同的专业群可持续发展保障机制。

（八）打造高水平双师队伍

以“四有”标准打造数量充足、专兼结合、结构合理的高水平双师队伍。培育引进一批行业有权威、国际有影响的专业群建设带头人，着力培养一批能够改进企业产品工艺、解决生产技术难题的骨干教师，合力培育一批具有绝技绝艺的技术技能大师。聘请行业企业领军人才、大师名匠兼任任教。建立健全教师职前培养、入职培训和在职研修体系。建设教师发展中心，提升教师教学和科研能力，促进教师职业发展。创新教师评价机制，建立以业绩贡献和能力水平为导向、以目标管理和目标考核为重点的绩效工资动态调整机制，实现多劳多得、优绩优酬。

（九）提升校企合作水平

与行业领先企业在人才培养、技术创新、社会服务、就业创业、文化传承等方面深度合作，形成校企命运共同体。把握全球产业发展、国内产业升级的新机遇，主动参与供需对接和流程再造，推动专业建设与产业发展相适应，实质推进协同育人。施行校企联合培养、双主体育人的中国特色现代学徒制。推行面向企业真实生产环境的任务式培养模式。牵头组建职业教育集团，推进实体化运作，实现资源共建共享。吸引企业联合建设产业学院和企业工作室、实验室、创新基地、实践基地。

（十）提升服务发展水平

培养适应高端产业和产业高端需要的高素质技术技能人才，服务中国产业走向全球产业中高端。以应用技术解决生产生活中的实际问题，切实提高生产效率、产品质量和服务品质。加强新产品开发和技术成果的推广转化，推动中小企业的技术研发和产品升级，促进民族传统工艺、民间技艺传承创新。面向脱贫攻坚主战场，积极吸引

我国高职教育特点及相关政策与动态

贫困地区学生到“双高计划”学校就学。服务乡村振兴战略，广泛开展面向农业农村的职业教育和培训。面向区域经济社会发展急需紧缺领域，大力开展高技能人才培养。积极主动开展职工继续教育，拓展社区教育和终身学习服务。

（十一）提升学校治理水平

健全内部治理体系，完善以章程为核心的现代职业学校制度体系，形成学校自主管理、自我约束的体制机制，推进治理能力现代化。健全学校、行业、企业、社区等共同参与的学校理事会或董事会，发挥咨询、协商、议事和监督作用。设立校级学术委员会，统筹行使学术事务的决策、审议、评定和咨询等职权。设立校级专业建设委员会和教材选用委员会，指导和促进专业建设和教学改革。发挥教教职工代表大会作用，审议学校重大问题。优化内部治理结构，扩大二级院系管理自主权，发展跨专业教学组织。

（十二）提升信息化水平

加快智慧校园建设，促进信息技术和智能技术深度融入教育教学和管理服务全过程，改进教学、优化管理、提升绩效。消除信息孤岛，保证信息安全，综合运用大数据、人工智能等手段推进学校管理方式变革，提升管理效能和水平。以“信息技术+”升级传统专业，及时发展数字经济催生的新兴专业。适应“互联网+职业教育”需求，推进数字资源、优秀师资、教育数据共建共享，助力教育服务供给模式升级。提升师生信息素养，建设智慧课堂和虚拟工厂，广泛应用线上线下混合教学，促进自主、泛在、个性化学习。

（十三）提升国际化水平

加强与职业教育发达国家的交流合作，引进优质职业教育资源，参与制订职业教育国际标准。开发国际通用的专业标准和课程体系，推出一批具有国际影响的高质量专业标准、课程标准、教学资源，打造中国职业教育国际品牌。积极参与“一带一路”建设和国际产能合作，培养国际化技术技能人才，促进中外人文交流。探索援助发展中国家职业教育的渠道和模式。开展国际职业教育服务，承接“走出去”中资企业海外员工教育培训，建设一批鲁班工坊，推动技术技能人才本土化。

三、组织实施

（十四）建立协同推进机制

国家有关部门负责宏观布局、统筹协调、经费管理等顶层设计，围绕经济社会发展和国家战略需要，适时调整建设重点，成立项目建设咨询专家委员会，为重大政策、总体方案、审核立项、监督评价等提供咨询和支撑。各地要加强政策支持和经费保障，动员各方力量支持项目建设，对接区域经济社会发展需求，构建以“双高计划”学校为引领，区域内高职学校协调发展的格局。“双高计划”学校要深化改革创新，聚焦建设任务，科学编制建设方案和任务书，健全责任机制，扎实推进建设，确保工作成效。

（十五）加强项目实施管理

“双高计划”每五年一个支持周期，2019 年启动第一轮建设。制定项目遴选管理办法，明确遴选条件和程序，公开申请、公平竞争、公正认定。项目遴选坚持质量为先、改革导向，以学校、专业的客观发展水平为基础，对职业教育发展环境好、重点工作推进有力、改革成效明显的省（区、市）予以倾斜支持。制定项目绩效评价办法，建立信息采集与绩效管理系统，实行年度评价项目建设绩效，中期调整项目经费支持额度；依据周期绩效评价结果，调整项目建设单位。发挥第三方评价作用，定期跟踪评价。建立信息公开公示网络平台，接受社会监督。

（十六）健全多元投入机制

各地新增教育经费向职业教育倾斜，在完善高职生均拨款制度、逐步提高生均拨款水平的基础上，对“双高计划”学校给予重点支持，中央财政通过现代职业教育质量提升计划专项资金对“双高计划”给予奖补支持，发挥引导作用。有关部门和行业企业以共建、共培等方式积极参与项目建设。项目学校以服务求发展，积极筹集社会资源，增强自我造血功能。

（十七）优化改革发展环境

各地要结合区域功能、产业特点探索差别化的职业教育发展路径，建立健全产教对接机制，促进人才培养与产业需求有机衔接。加大“双高计划”学校的支持力度，在领导班子、核定教师编制、高级教师岗位比例、绩效工资总量等方面按规定给予政策倾斜。深入推进“放管服”改革，在专业设置、内设机构及岗位设置、进人用人、经费使用管理上进一步扩大学校办学自主权。建立健全改革创新容错纠错机制，鼓励“双高计划”学校大胆试、大胆闯，激发和保护干部队伍敢于担当、干事创业的积极性、主动性、创造性。

教育部 财政部

2019 年 3 月 29 日

（图书馆陈萍供稿）

高职版“双一流”来了

【信息来源：经济观察网 2019-04-04】

中国 1,418 所高等职业教育学校即将迎来的职教领域“双一流”的评选。

2019 年 4 月 1 日，教育部、财政部联合印发《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（以下简称“双高计划”），提出要集中力量建设 50 所左右高水平高职学校和 150 个左右高水平专业群，打造技术技能人才培养高地和技术技能创新服务平台。

我国高职教育特点及相关政策与动态

这一政策的出台，即被业内人士视为职业教育版的“双一流”工程——2015年，国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知》，在原有985、211工程高校的基础上，确立了42所一流大学和95所一流学科高校名单——这也意味着入选的高职院校将会在一定时间内获得更多的资源，从而带来更大的影响力。

北京教育科学研究院职业教育研究所副研究员高卫东表示，高职院校实施“双高计划”的根本目的是为了进一步提高中国高等职业教育的办学质量和水平。这一方面是职业教育领域贯彻供给侧改革的需要；另一方面，高等职业教育作为高等教育的一个重要组成部分，对应本科院校“双一流”建设，高职院校实施“双高计划”也是维持政策完整性的需要。

一、“双高计划”

“双高计划”提出，每五年作为一个支持周期，2019年即启动第一轮建设，最终将会集中力量建设50所左右高水平高职学校和150个左右高水平专业群。

项目遴选将坚持质量为先、改革导向，以学校、专业的客观发展水平为基础，对职业教育发展环境好、重点工作推进有力、改革成效明显的省（区、市）予以倾斜支持。

按照2022年、2035年两个目标节点，列入计划的高职学校和专业群将会分别实现“办学水平、服务能力、国际影响显著提升……使职业教育成为支撑国家战略和地方经济社会发展的重要力量”以及“一批高职学校和专业群达到国际先进水平……为促进经济社会发展和提高国家竞争力提供优质人才资源支撑”两个目标。

对于此次的“双高计划”，高卫东认为，是其具备一定的政策背景。“目前，中国经济下行压力较大，对促进就业带来一定挑战，职业教育与就业的联系是非常紧密的。在这一时间点，国家提出大力发展职业教育是以促进就业稳定为目的。同时，加大对社会成员的职业技能培训、职业素养提高，对政府管理国家来说，具有重要意义”。

二、高职“双一流”

此次的“双高计划”被一些业内人士认为是职业教育的“双一流”。

今年1月，《国家职业教育改革实施方案》的出台，其中表示要将新增教育经费要向职业教育倾斜，并鼓励社会力量捐资、出资兴办职业教育，拓宽办学筹资渠道。

而此次的“双高计划”则进一步表示各地要将新增教育经费向职业教育倾斜，对“双高计划”学校给予重点支持，中央财政通过现代职业教育质量提升计划专项资金对“双高计划”给予奖补支持。这也意味着如果能在本轮竞赛中得以入选，这些高职院校将从已经增多的职业教育资源中获得更大的优势。

高卫东表示，职业教育和义务教育不一样，义务教育强调均衡发展，而“双高计划”目的是打造一批高水平、有特点的高职院校。我国职业教育财政的投入不是扶贫式的，实施的是非均衡策略。

但是高卫东认为，未来列入“双高计划”的高职院校依然会面临不小的压力和挑战。第一、质量和水平的提升要比办学规模的简单扩大困难得多。第二、目前，国家财务制度日趋

我国高职教育特点及相关政策与动态

严格，审计项目要求也越来越多，怎么有效地、符合财务需求地把钱投入到实处，对学校而言难度也不小。

三、办学思维待变

一系列助力于职业教育发展的政策正在密集下发，它们即将改变数千所职业交易院校的发展轨迹——教育部数据显示，截至 2018 年，全国共有职业院校 1.17 万所，年招生 928.24 万人，在校生 2685.54 万人，其中高职（专科）院校 1418 所，年招生 368.83 万人，在校生 1133.7 万人，招生和在校生分别占高等教育的 46.63%、40.05%

2019 年 1 月 24 日，《国家职业教育改革实施方案》出台。这一顶层从完善职业教育制度体系、构建职业教育标准到如何完善技术技能人才保障等方面均做出明确规定。3 月，“加快发展现代职业教育，高职类院校扩招 100 万”出现在 2019 年的政府工作报告中。

4 月 3 日，在《双高计划》发布的第二天，国家发改委、教育部联合印发了《关于建设产教融合型企业实施办法》，进一步提出为强化服务产业的政策导向，重点建设培育主动推进制造业转型升级的优质企业，现代农业、智能制造、高端装备、新一代信息技术等急需产业领域的企业。

在当天答记者问环节，相关负责人将建设产教融合型企业的 6 项基本条件归结为两类：一是企业自身能够提供相对完整的教育功能和教育要素。二是企业开展实质性校企合作，推动构建形成校企合作共同体。

在一系列政策释出背后，一些研究者认为职业教育办学思维的转变更需要被提上议程。

在 21 世纪教育研究院副院长熊丙奇看来，实施“双高计划”的出发点，是为了提高高职办学质量，这和“双一流”工程是对应的，可谓高职院校的“双一流”建设。但他并不认为这样的计划，会对整体提升高职办学质量与改善高职形象有多大作用。

熊丙奇认为，进入高等教育普及化时代，要让各类教育高质量发展，需要转变传统的“工程”和“计划”思维，要为各类教育和各类学校创造平等的竞争、发展环境，并落实学校的办学自主权。所有行政主导的计划和工程都存在一个问题，即重立项入选，轻建设，避免入选的高职，还未开始建设，就以双高学校自居。

（图书馆王冬妹供稿）

高职院校“双高计划”有了施工图

【信息来源：中国职业教育[微信公众号] 2019-04-03】

在“双一流”已成国内普通高校标杆的背景下，高职院校也将迎来自己的“双高计划”。今天，教育部、财政部发布《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（简

我国高职教育特点及相关政策与动态

称“双高计划”）。“双高计划”提出，要集中力量建设 50 所左右高水平高职学校和 150 个左右高水平专业群，打造技术技能人才培养高地和技术技能创新服务平台。“双高计划”每 5 年为一个支持周期，对入选学校给予重点经费支持。

“双高计划”勾勒了总体目标，到 2022 年，列入计划的高职学校和专业群办学水平、服务能力、国际影响显著提升，为职业教育改革发展和培养千万计的高素质技术技能人才发挥示范引领作用，使职业教育成为支撑国家战略和地方经济社会发展的重要力量。形成一批有效支撑职业教育高质量发展的政策、制度、标准。到 2035 年，一批高职学校和专业群达到国际先进水平，引领职业教育实现现代化，为促进经济社会发展和提高国家竞争力提供优质人才资源支撑。职业教育高质量发展的政策、制度、标准体系更加成熟完善，形成中国特色职业教育发展模式。

“双高计划”2019 年启动第一轮建设。项目遴选坚持质量为先、改革导向，以学校、专业的客观发展水平为基础，对职业教育发展环境好、重点工作推进有力、改革成效明显的省（区、市）予以倾斜支持。

“双高计划”将实施动态管理，制定项目绩效评价办法，建立信息采集与绩效管理系统，实行年度评价项目建设绩效，中期调整项目经费支持额度；依据周期绩效评价结果，调整项目建设单位。发挥第三方评价作用，定期跟踪评价。建立信息公开公示网络平台，接受社会监督。

在备受关注的经费投入方面，“双高计划”将健全多元投入机制，各地新增教育经费向职业教育倾斜，在完善高职生均拨款制度、逐步提高生均拨款水平的基础上，对“双高计划”学校给予重点支持，中央财政通过现代职业教育质量提升计划专项资金对“双高计划”给予奖补支持，发挥引导作用。有关部门和行业企业以共建、共培等方式积极参与项目建设。

在组织实施上，《意见》还要求建立协同推进机制，优化改革发展环境。国家有关部门负责宏观布局，适时调整建设重点，成立项目建设咨询专家委员会，为重大政策、总体方案、审核立项、监督评价等提供咨询和支撑。各地要加大“双高计划”学校的支持力度，在领导班子、核定教师编制、高级教师岗位比例、绩效工资总量等方面按规定给予政策倾斜。建立健全改革创新容错纠错机制，鼓励“双高计划”学校大胆试、大胆闯，激发和保护干部队伍的主观能动性、创造性。

据介绍，《意见》是深入贯彻落实全国教育大会精神，落实《国家职业教育改革实施方案》的具体部署。围绕职业教育强化内涵建设，实现高质量发展的目标，《意见》提出 10 项改革发展任务。加强党的建设，深入推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进头脑，大力开展理想信念教育和社会主义核心价值观教育；打造技术技能人才培养高地，深化复合型技术技能人才培养培训模式改革，率先开展“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点；打造技术技能创新服务平台，促进创新成果与核心技术产业化，重点服务企业特别是中小微企业的技术研发和产品升级；打造高水平专业群，面向区域或行业重点产业，依托优势特色专业，健全对接产业、动态调整、自我完善的专业群建设发展机制；打造高水平

我国高职教育特点及相关政策与动态

双师队伍，培育引进一批行业有权威、国际有影响的专业群建设带头人，着力培养一批能够改进企业产品工艺、解决生产技术难题的骨干教师，合力培育一批具有绝技绝艺的技术技能大师。提升校企合作水平，施行校企联合培养、双主体育人的中国特色现代学徒制，推行面向企业真实生产环境的任务式培养模式。此外，《意见》还在提升服务发展水平、提升学校治理水平、提升信息化水平、提升国际化水平等方面提出了明确要求。

（图书馆周燕供稿）

“双高计划”引领高职教育攀高致远

【信息来源：蒲公英评论网 2019-04-08】

近日，教育部、财政部发布《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》，提出启动实施中国特色高水平高等职业学校和专业建设计划（简称“双高计划”），建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高等职业学校和骨干专业（群）。这一“双高计划”引起了职业教育界的广泛关注，成为当前高职教育改革发展的一个热点问题。但是，对于如何形成“中国特色”，如何冲击“世界水平”，一些高职院校还没有树立起新的发展理念，仍然沿用“争项目、争资源、争投入”的传统思路，影响着这一计划的实施。

“双高计划”在指导思想、建设目标、建设内容和保障措施上都具有新时代的特征，是中华民族伟大复兴宏伟背景的新一轮高职教育改革，需要解决新时代高职教育发展的新矛盾、新问题，明显不同于以往示范校、骨干校、优质校的建设思路。从“双高计划”的总体要求和高职院校改革发展的实际需要来看，“特高校”至少应该具备以下几方面的特征：

一是创新发展。建设中国特色、世界水平高职院校和专业，是一项前无古人、举世无双的伟大事业，需要提供中国方案、展示中国形象、做出中国贡献。其根本动力来自于自主创新，领跑者没有可模仿的范例。创新驱动的实质就是人才驱动，只有将人才作为第一资源，创新才能成为第一动力。中国特色、世界水平的高职院校，首先应该是创新型学校、学习型学校。只有依靠创新驱动，高水平高职院校才能获得业界认可，才能走出国门走向世界。高水平建设拒绝一切形式主义行为，防止出现利用新名词偷换概念，依靠新技术装点门面，搬来“洋玩意儿”欺世盗名等现象的发生。建设过程中，借鉴国内外的先进经验是必要的，但决不是简单地照抄照搬，一味地崇洋媚外、低级的猎奇心理都是与中国特色高水平高职院校建设格格不入的。

二是融合发展。中国特色高水平高职院校和专业需要校企共建，单靠学校自身不可能实现中国特色，达到世界水平。从本质上说，“高水平高职院校”只是一个简称、一个代词，真正含义应该中国特色高水平产教融合联盟。也就是说，“中国特色、世界水平”所针对的是校企两个方面，高职院校服务的产业应该是高端产业和产业高端，合作的企业应该是正在

我国高职教育特点及相关政策与动态

转型或者已经转型的现代企业；与高污染、高消耗、高成本、低效益的企业合作，不可能达到世界水平。“双高计划”的主体应该是创新型高职院校与创新型企业的组合。两个建设主体之间需要构成一种相生相伴的关系，实现同步规划、同步实施、同步改革、同步发展，就像量子纠缠一样，一方的行动必然会伴随着另一方的行动。职教集团化办学、现代学徒制都是产教融合的具体实现形式。

三是均衡发展。达到一流水平，需要综合实力。一时的成功，片面的发展，不是高水平的标志。高水平高职院校需要依靠高水平的专业、高水平的课程、高水平的教师、高水平的管理、高水平的成果来支撑，任何一个方面的缺失，都可能导致前功尽弃。从整体上看，我国的高职院校还处于一种发展不均衡、不充分的状态，专业结构“大而全”“小而全”，师资队伍水平良莠不齐，教学与管理相互分离，产教融合、校企合作浮于表面，都是发展中亟待解决的问题。“双高计划”建设应该突破示范校建设中采用的以课程改革为核心的思路，将专业结构、专业水平、教师结构、教学水平作为关键要素，将学校管理文化作为发展的“慢变量”，重点解决深层次的突出问题。高职院校的均衡发展应该是全局中的均衡，需要有破有立，必须淘汰一批不符合转型发展需要的专业、改造一批不符合科技发展趋势和市场需求的课程、提升一批不符合创新发展要求的教师，才能弥补发展中的“短板”。

四是充分发展。改革需要的是久久为功，一张蓝图绘到底，而不是浅尝辄止、似是而非。高职教育的对象主要是农村和城市低收入家庭的子女，这些人群同样需要高水平的优质教育。“双高计划”就是在提供优质教育上树立一个样板，率先实现标准化和现代化。从当前的改革发展现状来看，新的发展理念已经建立起来，但需要更加全面；各项改革举措已经付诸行动，但需要不断深化；一些培养模式已经形成，但需要走向成熟；一些教学成果已经出现，但需要继续完善。当然，充分发展是一个渐进的过程，必须戒骄戒躁，树立功成不必在我的思想。充分发展与均衡发展是相辅相成的，整体的充分发展一定是各个局部和环节的均衡发展，整体的均衡发展也一定是各个专业、每位师生的充分发展。当然，实现充分发展的过程一定是不均衡的，需要一部分专业、一部分院校发挥示范引领作用。

五是个性化发展。传统的发展模式具有“大水漫灌”“千人一灶”的特征，过于强调“规定动作”，评价标准整齐划一，建设成果缺乏差异性。高水平成果的获得，既包含必不可少的必然因素，也包含千丝万缕的偶然因素。中国特色、世界水平的高职院校和专业群，必然是中国底色与学校画色的浑然天成之作，每所学校都应该具有鲜明的个性。实现个性化发展，关键是将国家战略与学校战略高度协调，规定动作与自选动作合理组合，产业研究与教学研究充分融合，在遵循高职教育一般规律的基础上搞改革，在借鉴一切成功经验的基础上求创新。新加坡、瑞士都是在借鉴德国经验的基础上，加入了本国“小”的特征；我国“双高计划”建设，则需要在借鉴别国成功经验的基础上，充分体现中国“大”的特征。就高职院校而言，东西南北基础不同，服务的产业特征各异，需要因地制宜、因校制宜。只有高度个性化的高职院校和专业，才会产生广泛的国际影响。能否找到中国特色与学校特色的结合点，是“双高计划”可否取得成功的重要判据。

中国特色、世界水平高职院校和专业建设过程中，校企双方的教师和管理人员既是建设对象也是建设主体。充分激发高职院校和企业人员的积极性、创造性，是实现建设目标的根本保证。

（图书馆杨丽君供稿）

“双高计划”引领新时代职业教育高质量发展

【信息来源：中国职业教育[微信公众号] 2019-04-11】

日前，教育部、财政部联合印发《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（简称《实施意见》），这是落实《国家职业教育改革实施方案》的重要举措，也是职业教育“下一盘大棋”的重要支柱，将带动中国职业教育新一轮改革发展。

一、加快实现职业教育现代化的战略举措

“双高计划”以价值导向服务经济社会高质量发展。当前，我国经济发展转向高质量发展阶段，各行各业对技术技能人才的需求越来越紧迫。“双高计划”响应产业升级和经济结构调整要求，面向高端产业和产业高端，打造技术技能人才培养高地，服务中国产业走向全球产业中高端；深化产教融合、校企合作，推动高职学校和行业企业形成命运共同体。支撑国家战略、融入区域发展、服务产业升级，是“双高计划”重要的政策信号。

“双高计划”以问题导向强化职业教育类型特色。职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位。目前，职业教育类型特色还不够鲜明，体量大而不强、校企合而不深、质量有待提高、体系还需完善。完善职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作，迫切需要发挥高职教育的龙头引领作用，创造可复制、可借鉴的改革经验和模式，引领职业教育改革发展。坚定职业教育发展方向与定位，探索职业教育高质量发展的实现路径，是“双高计划”深刻的政策内涵。

“双高计划”以目标导向促进职业教育现代化加快实现。高职教育是具有中国特色的办学形式，是我国教育改革的活跃因素。没有职业教育的现代化，就没有教育的现代化。《中国教育现代化 2035》开启了我国教育现代化新征程，对教育理念、体系、制度、内容、方法、治理等提出了一系列新目标，对职业教育现代化也作出了工作部署。虽然职业教育现代化的时间表和任务书已经明确，但实现路径仍需深入探索，尤其需要高职教育先行先试，率先发展。凝聚职业教育现代化的思想共识与行动共识，是“双高计划”鲜明的政策指向。

二、舞好职业教育高质量发展的“龙头”

“双高计划”明确一个定位——下好新时代职业教育改革发展先手棋。“双高计划”不仅是建设一批高职学校和专业，更是立足职业教育整体发展的引领性制度设计。近年来，国

我国高职教育特点及相关政策与动态

家实施一系列引领项目，示范校主要创新工学结合人才培养模式，骨干校重点完善校企合作体制机制，优质校着力深化产教融合、校企合作，通过扶优扶强、率先突破、带动整体的建设模式，加快了职业教育改革步伐。站在新的起点上，“双高计划”扎根中国、放眼世界、面向未来，支持一批高职学校和专业群先行先试，形成有效支撑职业教育高质量发展的政策、制度、标准，为职业教育改革发展和培养千万计的高素质技术技能人才发挥示范引领作用。

“双高计划”建设两个支点——打造技术技能人才培养高地和技术技能创新服务平台。

“双高计划”着眼新时代新要求，引导高职学校深化改革、整体提升，聚焦服务面向、建设高水平专业群，紧密对接科技发展趋势和市场需求，打造技术技能人才培养高地。同时，直面高职技术研发薄弱的问题，围绕生产生活中的实际问题，加强应用研究、技术创新、成果转化，提升服务行业企业社会的技术附加值，打造技术技能创新服务平台。通过人才培养高地、创新服务平台两个支点，支撑国家重点产业和区域支柱产业发展。

“双高计划”达成三个要求——当地离不开、业内都认同、国际可交流。一是紧扣区域发展，精准对接区域人才需求，创新高职教育与区域产业融合发展的运行模式，探索差别化的职业教育发展路径，建设一批高素质技术技能人才培养培训基地，为地方经济社会发展提供不可替代的人才支撑。二是紧贴行业企业，以应用技术解决生产生活中的实际问题，切实提高生产效率、产品质量和服务品质，加强新产品开发和技术成果的推广转化，建成一批技术技能创新服务平台，让行业和企业都认同。三是紧跟“一带一路”建设和国际产能合作，集聚我国优质职业教育资源，通过院校合作、校企合作、政府援外等方式，探索与中国企业 and 产品“走出去”相适应的职业教育国际化模式，与国际社会共享、交流中国职业教育模式、标准和资源。

三、汇聚推动职业教育发展的合力

“双高计划”通过国家顶层设计，构建扶优扶强、持续推进的建设机制。“双高计划”对表对标国家教育改革步伐，整体设计改革发展任务，分段规划2022年、2035年两个阶段目标，根据经济社会发展水平、围绕国家战略需要，适时调整建设重点。在建设机制上不搞身份化终身制，动态管理、有进有出、优胜劣汰，通过周期支持、分段推进，持续保持项目张力。中央财政引导和激励，中央、地方、学校各自在职责范围内同向推进改革，着力破除制约职业教育发展的体制机制难题。建立统筹决策、研究咨询、分工落实、监督评价、总结推广的工作链条，完善项目组织管理。

“双高计划”需要地方统筹推进，构建多元参与、协同推进的支持体系。发展职业教育的主体责任在地方，建好“双高计划”，地方支持是关键。地方要充分发挥支持职业教育改革发展积极性主动性创造性，多渠道扩大资源供给，构建政府行业企业学校协同推进“双高计划”的新机制。结合区域功能、产业特点，建立健全产教对接机制，优化职业学校和专业布局，构建以“双高计划”学校为引领，区域内高职学校协调发展的格局。加大资金和政策保障力度，新增教育经费向职业教育倾斜，对“双高计划”学校给予重点支持。着力推动高职学校和行业企业形成命运共同体，吸引行业企业以共建、共培等方式积极参与项目建设。

我国高职教育特点及相关政策与动态

进一步扩大院校办学自主权，建立健全改革创新容错纠错机制，鼓励高职学校大胆试、大胆闯。

“双高计划”强调学校主动作为，充分激发高质量发展的内生动力。着手综合改革和集中攻坚，找准突破口和增长点，实现重点突破和整体提升。“双高计划”启动只是高质量发展的起点，是否水平高最终还要看成效。列入计划的学校要聚焦学校和专业群建设，以人才培养为中心，围绕《实施意见》提出的“1个加强”“4个打造”和“5个提升”，科学制定建设方案，健全责任机制，持续深化复合型技术技能人才培养培训模式改革，健全德技并修、工学结合的育人机制，率先开展“1+X”证书制度试点，创新高等职业教育与产业融合发展的运行模式，真正发挥带动区域职业教育改革发展的龙头作用。“双高计划”不仅限于入选的学校和专业群，应是高职战线共同的目标方向，每所学校都应在高水平目标引领下，找准自身发展定位，持续深化改革，强化内涵建设，办出特色水平，实现高质量发展。

（图书馆周燕供稿）

职业教育的又一个春天“双高计划”

【信息来源：搜狐网 2019-04-14】

近日，教育部、财政部联合印发《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》，提出集中力量建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高职学校和专业群。

双高计划，是指集中力量建设 50 所左右高水平高职学校和 150 个左右高水平专业群，打造技术技能人才培养高地和技术技能创新服务平台，支撑国家重点产业、区域支柱产业发展，引领新时代职业教育实现高质量发展。

1. “双高计划”建设目标是什么？

“双高计划”勾勒了总体目标，到 2022 年，列入计划的高职学校和专业群办学水平、服务能力、国际影响显著提升，为职业教育改革发展和培养千万计的高素质技术技能人才发挥示范引领作用，使职业教育成为支撑国家战略和地方经济社会发展的重要力量。形成一批有效支撑职业教育高质量发展的政策、制度、标准。到 2035 年，一批高职学校和专业群达到国际先进水平，引领职业教育实现现代化，为促进经济社会发展和提高国家竞争力提供优质人才资源支撑。职业教育高质量发展的政策、制度、标准体系更加成熟完善，形成中国特色职业教育发展模式。

2. “双高计划”建设周期是多久？

我国高职教育特点及相关政策与动态

“双高计划”每五年一个支持周期，2019年启动第一轮建设。项目遴选坚持质量为先、改革导向，以学校、专业的客观发展水平为基础，对职业教育发展环境好、重点工作推进有力、改革成效明显的省（区、市）予以倾斜支持。各地新增教育经费向职业教育倾斜，对“双高计划”学校给予重点支持，中央财政通过现代职业教育质量提升计划专项资金对“双高计划”给予奖补支持。

3. “双高计划”的建设要求有哪些？

在打造技术技能人才培养高地方面，列入“双高计划”的高职学校和专业群要坚持工学结合、知行合一，加强学生认知能力、合作能力、创新能力和职业能力培养。加强劳动教育，培育和传承工匠精神，并深化复合型技术技能人才培养培训模式改革，率先开展“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点。在打造高水平专业群方面，要面向区域或行业重点产业，发挥专业群的集聚效应和服务功能，实现人才培养供给侧和产业需求侧结构要素全方位融合。校企共同研制科学规范、国际可借鉴的人才培养方案和课程标准，将新技术、新工艺、新规范等产业先进元素纳入教学标准和教学内容，建设开放共享的专业群课程教学资源和实践教学基地。要以“四有”标准打造数量充足、专兼结合、结构合理的高水平双师队伍，建立以业绩贡献和能力水平为导向、以目标管理和目标考核为重点的绩效工资动态调整机制。

4. “双高计划”的建设内容有哪些？

“1个加强”“4个打造”和“5个提升”。“1个加强”指加强党的建设，是出发点；“4个打造”指打造技术技能人才培养高地、技术技能创新服务平台、高水平专业群、高水平双师队伍，是建设任务，“5个提升”指提升校企合作水平、服务发展水平、学校治理水平、信息化水平、国际化水平，是工作目标。

5. “双高计划”的管理要求是什么？

一支队伍，两个平台，三方评价。按照回避原则，成立项目建设咨询专家委员会，为重大政策、总体方案、审核立项、监督评价等提供咨询和支撑。建立信息采集与绩效管理系统，全面强化绩效管理；建立信息公开公示网络平台，接受社会监督。地方和学校通过绩效自评加强项目自我管理；发挥第三方评价作用，定期跟踪项目建设成效。

此外，相关政策还强调要加强与职业教育发达国家的交流合作，引进优质职业教育资源，参与制定职业教育国际标准。开发国际通用的专业标准和课程体系，推出一批具有国际影响的高质量专业标准、课程标准、教学资源。积极参与“一带一路”建设和国际产能合作等。

（图书馆王冬妹供稿）

实施“双高计划” 舞起发展龙头

【信息来源：中国青年报 2019 年 4 月 15 日】

“从示范（骨干）校建设，到优质校建设，再到‘双高计划’，并不是简单的优中选优，而是以持续的政策供给，有计划、有步骤、有重点地推动职业教育发展。”近日，教育部职业教育与成人教育司副司长谢俐撰文指出，教育部、财政部联合启动中国特色高水平高职学校和专业建设计划（简称“双高计划”），准备集中力量建设 50 所左右高水平高职学校和 150 个左右高水平专业群，旨在引领新时代职业教育实现高质量发展。

谢俐指出，从工作定位来讲，“双高计划”对高职教育战线而言，是要在“后示范”时期明确优秀学校群体的发展方向；对职业教育战线而言，明确如何引领新时代职业教育改革创新、加快实现职业教育现代化；对经济社会发展而言，明确如何服务国家战略和回应民众关切。

从工作目标上讲，“双高计划”就是要坚定走中国特色职业教育发展道路，坚持扶优扶强与提升整体保障水平相结合，着力建设一批促进区域经济转型发展、支撑国家战略、具有国际先进水平的高职学校，着力建设一批服务、支撑、推动国家重点产业和区域支柱产业的高水平专业群，实现“当地离不开、业内都认同、国际可交流”。

谢俐在文章中明确了很多有关高职教育的概念，同时，也向外界透露了不少一手统计数据。

文章认为，高职教育是我国首创的教育类型，伴随改革开放后经济转型升级，高职教育从无到有、从小到大、从弱到强，探索形成了具有中国特色的教育模式；高职教育具有高等教育和职业教育的双重属性，本质上是职业教育，以往的成功探索在于坚持了这一定位，以后的成功发展仍要坚持职业教育的类型方向；高职教育要把高质量供给作为发展方向，满足人民群众和经济社会对优质多层多样高职教育的需要。

他同时透露，截至 2018 年年底，全国共有高职院校 1418 所，高职在校生达到 1134 万人，5.8 万个专业点覆盖了国民经济的主要领域，毕业生半年后就业率在 90%以上。高职生绝大部分来自农村和城市低收入家庭，近 3 年来，850 万家庭通过高职教育拥有了第一代大学生，有力促进了教育公平、社会公平。另据统计，在现代制造业、战略性新兴产业和现代服务业等领域，一线新增的从业人员 70%以上来自职业院校毕业生，有力提升了我国人力资本素质，支撑了经济社会发展。

“高职教育率先开展考试招生制度改革。高职教育分类考试招生制度改革是国家高考招生改革的先行者和探索者。”谢俐介绍，2006 年起，即开展了示范高职院校单独考试招生改革试点；2013 年，明确了基于高考的“知识+技能”招生、单独考试招生、综合评价招生、对口招生、中高职贯通招生、技能拔尖人才免试招生等 6 种招生方式；2018 年全国高职院校

我国高职教育特点及相关政策与动态

校分类考试占当年高职招生计划总数的 54%，“避免了‘千军万马挤独木桥’现象，为学生接受高职教育提供了多种入学渠道。”谢俐说。

当然，文章也没有回避高职教育目前所存在的问题。谢俐认为，当前高职存在的主要问题是：

一是职业教育体系建设不够完善，本科层次职业教育还很薄弱，技术技能人才向上成长的渠道还不通畅；

二是制度标准不够健全，办学特色不鲜明，很多方面参照普通教育办学，实训基地建设有待加强，教材、课程与生产实际脱节，滞后于产业发展和技术进步；

三是各地对高职教育的支持力度不平衡，有的没有把职业教育摆在更加突出的位置，生均经费等保障政策还不健全，企业参与办学的积极性不高；

四是部分高职院校发展自信不足，不是集中力量立足本位、提高质量、办出特色，而是把工作的着力点放在了推动学校升格上；

五是“崇尚一技之长、不唯学历凭能力”的良好氛围还未形成，技术技能人才在就业和发展上还存在不平等待遇，导致高职教育社会吸引力不强。

“随着我国进入新的发展阶段，产业升级和经济结构调整不断加快，各行各业对技术技能人才的需求越来越紧迫，高职教育重要地位和作用越来越凸显，到了必须下大力气抓好的时候。”谢俐指出，1月24日，国务院印发《国家职业教育改革实施方案》，是办好新时代职业教育的顶层设计和施工蓝图；实施“双高计划”，旨在重点支持一批优质高职学校和专业群率先发展，舞起了职教的发展龙头，需要“打一场高职教育提质升级攻坚战”。

（图书馆周耀华供稿）

“双高计划”引领职业教育向类型教育发展

【信息来源：中国教育报 2019年5月7日】

高等职业教育是我国现代职业教育体系的重要组成部分，是职业教育类型化发展的引领者，是优化高等教育结构和培养大国工匠、能工巧匠的重要途径。中国特色高水平高职学校和专业建设计划（“双高计划”），是继高职示范校（骨干校）项目之后，面对以人工智能、互联网+、大数据为主的新经济、新技术、新业态的新一轮产业革命挑战下的中国高等职业教育的重要战略部署，对于职业教育向类型教育发展具有重要的历史和战略意义。

一、“双高计划”引领现代职业教育人才培养理念变革。职业教育与普通教育一样，是人人可以成才、人人可以出彩的教育。回顾我国职业教育特别是高等职业教育发展历程，其人才培养目标逐渐向培养复合型技术技能人才，向德智体美劳全面发展，向培养知识型、

我国高职教育特点及相关政策与动态

技能型、创新型劳动者转变。这就要求中国特色高水平高职学校在不断提升社会服务能力的同时，树立以学生为中心的理念，在人的全面发展与服务经济社会中寻求平衡，关注学生职业素养、通识能力和可持续学习能力的培养，为学生分类可持续的职业发展提供可能。

二、“双高计划”引领职业院校办学理念的变革。面对新经济新技术带来的生产技术、组织模式快速变化，在培养服务区域发展的高素质技术技能人才之外，重点服务企业特别是中小微企业的技术研发和产品升级成为高职学校办学功能的重要延伸。这需要中国特色高水平高职学校要明确不同于普通大学以基础性、原理性研究的科研创新定位，聚焦于中小微企业生产工艺等应用性研究，探索符合自身特色的技术创新模式，成为区域产业优化升级的重要创新源、技术源和人才源，使技术创新成为高职学校内在基因，探索技术创新与教育教学的有机互动模式，以技术创新反哺教学，实现技能人才与技术创新的集成供给，形成“技术创新、人才培养、社会服务、文化传承”有机互动的职业院校办学模式。

三、“双高计划”引领职业院校现代治理能力提升。《国家职业教育改革实施方案》明确了职业教育标准建设机制——教育部门根据职业标准制定国家教学标准，职业院校根据国家教学标准，通过校企合作方式进行人才培养方案开发。我国以学校为主的职业教育体系，决定了产教融合、校企合作质量对职业教育标准构建起着决定性作用。这需要中国特色高水平高职学校不断创新深化产教融合、校企合作，吸引社会力量多种形式举办和参与职业院校办学，积极打造学校与社会、科研生产与教学、内部资源与外部资源互为交融的开放式无边界组织模式，不断优化和完善治理结构和机制，加强院校自身能力建设，推动企业高水平参与，实现企业参与职业教育和企业自身利益同频共振，推动形成校企命运共同体。

四、“双高计划”引领职业院校人才培养模式变革。“双高计划”建设的核心是专业群建设。专业是人才培养的基本单位。新一轮产业革命的到来，使企业生产模式、组织形式和人才需求正在发生剧烈的变化，在以智能制造为主的新技术新经济的背景下，生产过程去分工化、人才结构去分层化、技能操作高端化、生产方式研究化、服务与生产一体化成为工作模式的根本性特征。面对技术和职业的快速更新和更迭，需要中国特色高水平高职学校破除内部壁垒，构建基于专业群的专业动态调整机制，打造院系合作、专业融合的学习型组织，践行专业群平台与特色化发展的理念，打造学生个性发展与分流分层的人才培养模式。

五、“双高计划”引领职业教育国际化进程。从职业教育国际化的模式看，无论是德国的双元制，还是北美的 CBE 模式、澳大利亚的 TAFE 模式，都是在支持本国经济社会发展的过程中，逐步形成理论化、系统化、标准化的职业教育特色模式，伴随其产业变迁与转移进程，推动职业教育的国际化进程。经过多年的发展，我国以产教融合、校企合作、工学结合、知行合一为主要理念的中国特色职业教育模式业已形成，一批具有国际水平的职业院校在服务区域经济发展中扮演着重要角色。这需要中国特色高水平高职学校，在创新实践过程中，积极推进中国特色职业教育模式的理论化、系统化和标准化建设，以“一带一路”“中国制造 2025”等为载体，积极探索中国职业教育国际化的模式与路径。

当前，我国职业教育正处于改革发展“深水期”的关键时期，“双高计划”必将成为职业教育向类型教育发展的引领者，带动中国特色、世界水平职业教育体系的发展与完善。

（图书馆沈丹凤供稿）

“双高”建设与职教 20 条下 职业教育的跨界、整合和重构

【信息来源：中国教育在线 2019-05-27】

5月26日，由中国高等教育学会主办的中国高等教育博览会（2019·春）在福州开幕，基于“双高”建设的高职高专实训基地建设与管理论坛作为本届博览会的重要论坛同期举办，该论坛是第二届高校实验室建设与发展论坛的分论坛之一。

在“双一流”已成国内普通高校标杆的背景下，高职院校也将迎来自己的“双高计划”。日前，教育部、财政部发布《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（简称“双高计划”）。“双高计划”提出，要集中力量建设50所左右高水平高职学校和150个左右高水平专业群，打造技术技能人才培养高地和技术技能创新服务平台。“双高计划”每5年为一个支持周期，对入选学校给予重点经费支持。

本次论坛上，教育部职教中心研究所研究员姜大源以《“双高”建设与职教二十条环境下的实践教学与实训基地建设》为主题，从职业教育的跨界整合重构到课程开发，再到一体化实践基地的建设做了精彩报告。

一、“职教 20 条”后，职业教育的跨界、整合和重构

“职教 20 条”出台之后，提出职业教育与普通教育具有同等重要的地位，这将对职业教育的认识提升到了一个新高度。姜大源表示，可以从三个关键词来理解，分别是跨界、整合和重构。所谓跨界讲的是企业和学校的联姻；第二，融合是从单一需求走向整合的双重需求，这个是职业教育存在的社会价值，也是不可替代的第二个特征；第三，是从单一纬度的思维向辩证多维度的思维转变，这是职业教育不可替代的第三大特征。“如果说企业和学校之间的跨界是物理变化，那企业和学校的联姻是发生了化学反应，到了共性与个性的兼容并蓄的重构，我认为是发生了生物学的变化。”他进一步解释道。

姜大源表示，“双高”策略提出来专业群组建的逻辑，是产业链、创新链与教育链、人才链链接下的专业变化，学科向岗位，岗位向岗位群，岗位群向职业群，是基于产业链的专业群形成一个链式的结构，是一个集群效应。

二、高职扩招带来的是生源之变，也是教学之变

高职今年扩招 100 万人，也带来了生源以及教学管理等难题，姜大源表示，高职扩招带来的大变局由单一走向多元的生源之变，也是由刚性走向弹性的教学之变。高职扩招使职业教育成为国家宏观经济调控的首要教育举措，职业教育已经成为助力国家社会稳定治理的教育资源。

三、课程始终是人才培养的核心 实训基地要为课程服务

现在有一个新的观点是产教融合型企业，姜大源认为，不是所有的企业都有资格搞培训，搞教育，现在终于出现了产教融合，意味着教育机构不仅只有学校，还有企业。不管是企业还是学校，要给社会提供合格的毕业生，课程始终是人才培养的核心，课程比专业、教材更重要，是提高教学质量的根本保证。

他表示，职业教育是跨界的教育，在跨界文化背景下一定有跨界的课程，要关注企业对学校的要求，学校对企业的要求，这是一个生生不息的生态系统。

成果导向一定要通过过程来实现，过程系统化课程开发的宗旨是以教育为导向，以就业为载体的人的全面发展。“一个人在社会上成功立足不是学位起作用，而是职业起作用。”姜大源认为，职业是个体融入社会的载体，没有职业这个载体，不可能从一个自然人变成一个社会人，职业是个体发展的媒介，是张扬个性的平台。

每一个职业都有自己典型的工作过程，不以你的意志为转移，这个是结构化非常重要的依据，不是简单的照搬。教育学习是一个养成的过程，必须在比较内化中形成。比如，冲压件成型方案拟定与模具设计，要让学生掌握它，只有做几次才可以悟出道理来，不管是从逻辑学战略判断和推论，要通过三次以上系统化的学习才可以掌握、比较。所以选择比较的参照性就很重要，选择比较的是设计对象的难度，必须设定在三个以上。

这些对实训实践基地就提出了要求，怎样让实训基地为我们的课程服务？姜大源介绍到，“六步法”的六个步骤分别是：资讯、计划、决策、实施、检查、评价，这是完成一个工作任务的完整工作过程。在整个课程设计和教学活动中，实训实践基地建设的重点在于数学目标纬度，结果传授与过程传授，学科知识的复制和职业能力开发等方面。

传统的实验室都是单一功能的，比如说驱动，控制，比如说测量，现在开始进行整合，出现了一体化的实验室。姜大源认为，最好是一个专业在一个平面里进行，卫星式的布置，中间有一个组合实验区，这个实验区可以进行组合。从单功能到多功能到一体化，由学科体系向行动体系发展，由知识本位向能力本位发展，由刚性设施向柔性设施发展，由单一功能向多元功能发展，由验证实训向生成实训发展，从构成养成到生成，从验证性向建构性，这是很大的转变，教学仪器要从这些方面思考去有利于学生发展。

最后，姜大源强调，职业教育要关注在职业影响下的教育，更要关注在教育引领下的职业，是不是经得起实践的考验。

（图书馆丁仁娟供稿）

“双高计划”申报的四个“不等于”

【信息来源：中国教育报 2019年5月21日】

日前，教育部、财政部联合发布《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》，对今后一段时期我国职业教育的发展进行战略部署。计划围绕办好新时代职业教育的新要求，集中力量建设50所左右高水平高职学校和150个左右高水平专业群，到2035年，使这批高职学校和专业群能够达到国际先进水平，进而支撑国家重点产业、区域支柱产业发展，引领新时代职业教育实现高质量发展，即中国特色高水平高职学校和专业建设计划（“双高计划”）。

根据项目申报通知要求，各地各学校已于4月29日正式开始组织申报。为了帮助申报学校吃透文件精神，准确理解国家意图，科学把握“双高计划”的本质要求、重点任务和实施路径，教育部一方面在官网公布《关于“双高计划”申报通知的十问答》，一方面在5月10日专门召开新闻发布会，教育部职业教育与成人教育司司长王继平在回答记者提问时，不仅强调“中国特色”“高水平”两个本质要求，还把“当地离不开、业内都认同、国际可交流”列为申报基础。

由上可知，国家对“双高计划”的要求和导向已经非常明确。然而，在具体申报过程中，仍有许多学校陷入申报认知的误区，迫切需要及时给予提醒和修正。

其一，大支持≠大投入。由于此次“双高计划”的项目总投入高达650亿元，所采取的政策是由教育部“领投”、带动各部委“跟投”的模式，而且又明确要求各地政府对“双高计划”学校给予重点支持，因而许多申报学校为了显示自己的办学实力雄厚和项目建设决心，不仅在申报书的“办学基础”部分极尽美言、大秀家底，而且对计划建设的项目也尽情“大手笔”书写、高品位“畅想”，一味追求硬件的“高大上”，致使总体预算动辄十亿元之多。客观上讲，对于“北上广深”等经济超发达地区而言，数以十亿元计的建设经费投入也算不上特别离谱，但对于众多经济水平一般和较差的中西部地区来说，就显得有点高骛远和不切实际了。从务实的角度讲，这样的做法不仅不值得提倡，而且“此风不可长”。另一方面，为了高质量完成“双高计划”建设任务，地方政府对“双高计划”学校的财政支持自然是越多越好，但更要偏向于引导和激发学校增强自我造血功能，提升“野生”能力，通过强化科研服务来增加自主营收，而不能滋长“等、靠、要”和“哭、喊、闹”的歪风。在某种程度上说，这样的引导才是“双高计划”建设的科学路径和真正目的。

其二，专业群≠专业组。国家之所以将“专业群”作为申报项目载体，而不是单个“专业”，主要是为了鼓励高职学校以宽泛的专业群对接完整的区域产业链，促进专业资源整合和结构优化，发挥专业群的集聚效应和服务功能，实现人才培养供给侧与产业需求侧结构要素的全方位融合。从学术角度讲，专业群更适合与产业链对接，更偏向于“微笑曲线”不同

领域所对应的不同专业进行跨界组合,但在实际办学中,许多学校的“链条”意识并不强烈,甚至根本就不存在真正意义上的“专业群”,而只是“专业组”。毋庸讳言,对于一所学校来说,新建专业需要增加很多人、财、物和课程、资源等投入,其难度可想而知。为了省时省力省财,一些学校不惜以“专业组”替代“专业群”,只将本校现有的相关相近专业人为“打包”叠加在一起,再冠以一个名不副实的群名。显然,这样生拉硬扯的“拉郎配”,只能在形式上完成“建群”任务,而实质上群内各专业根本不具备对接产业链上下游企业的基本特征,尤其是大量的传统制造类专业缺乏向基础材料、新品研发和市场拓展、售后服务等“微笑曲线”两端延伸的内生动力,完全达不到“双高计划”提出的服务区域产业、助推产业转型升级的要求。由此形成的师资队伍,也只能是“团伙”而达不到“团队”的标准,其整体攻坚实力很难充分体现和发挥。

其三,做方案≠做文案。笔者(王寿斌,江苏省苏州工业园区职业技术学院教授、党委副书记——编者注)曾应邀参加了某知名高职学校“未来5年发展规划”的修订工作,一度为该校前瞻性很强的发展愿景和蓝图勾画而激动兴奋。当时的规划很有创新意识,只要能够争取到相应的资金支持,并全力以赴地付诸实践,完全可以在全国职业教育领域起到很好的示范引领作用。然而,日前看其“申报方案”却大失所望,原本许多很有特色和堪称亮点的项目已经全部不见,唯一值得称道的只是精彩时髦的口号和对仗工稳的标题,更像是精美的形式大于内容的“宣传文案”,而非注重内涵创新的“申报方案”。私下了解,之所以如此,倒不是学校没有远见、缺乏魄力,根本原因在于承担建设任务的二级院系思想保守、懒于创新,不愿自加压力,担心现在为了项目出彩和申报成功而给自己“套上龙头”,到时候却完不成既定任务,影响学校“通过”建设评估,因而宁可承担“缺乏创新”的“罪名”和指责,也不愿将那些本来很想去做而不确定因素较多的创新项目列入建设方案,甚至为了增加建设方案的“丰满度”和创新性,不惜将已经在做或即将做成的项目当作未来规划写入“申报方案”。如此工于“套路”的“文案”,显然偏离了“双高计划”的本来要义。

其四,走出去≠输出去。在“一带一路”和“中国制造2025”的时代大背景下,中外合作办学是此次“双高计划”申报的重头戏之一。多年来,我国职业院校在产教融合、校企合作、工学结合、项目教学等方面积累了一定的经验,国家层面也建成了世界上规模最大的职业教育体系,从而具备了对外输出的基础。然而,撇开“规模最大”的先天条件之外,在实际办学的水平和体系构建的“现代性”等方面,我们仍与发达国家存在一定的差距。基于这一现实,我们“走出去”的目的不应该仅仅定位于将现有的职教资源和办学经验简单地“复制”到职教基础较弱的发展中国家,只满足于抢占“先机”、单打独斗地到海外设立分支机构、成立培训中心、组建国际学院,而应当适时成立中外职业教育合作联盟,架构国际交流平台,大力开展具有国际视野的现代职业教育体系建设研究,牵头制定既具有中国特色,又符合当地实情,同时还能较好服务在外中企的职业教育标准,因地制宜地开展职业教育领域的国际交流与提升活动。只有这样,才能实现“可交流”的目标,也才有可能最终占领全球职业教育的制高点。

(图书馆周惠英供稿)

“双高计划”这趟职教发展快车怎么搭

【信息来源：中国教育报 2019 年 4 月 16 日】

近日，教育部、财政部联合印发《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（以下简称《意见》），提出集中力量建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高职学校和专业群，即中国特色高水平高职学校和专业建设计划（以下简称“双高计划”）。

如何形成“中国特色”？如何冲击“世界水平”？“双高计划”这趟职教发展的快车将驶向何处？如何搭乘？围绕职业院校和社会高度关注的问题，本报记者进行了采访。

一、定位：引领职业教育发展的制度设计

根据教育部日前发布的权威解读，“双高计划”的项目定位是“舞龙头”。高等职业教育作为我国首创的教育类型，伴随改革开放后经济转型升级，经历了从无到有、从小到大、从弱到强的发展过程，探索形成了具有中国特色的教育模式，把一批又一批高素质技术技能人才输送到生产建设管理服务第一线，加速了中国经济社会发展进程。

据统计，全国共有高职院校 1418 所，高职在校生达到 1134 万人，5.8 万个专业点覆盖了国民经济的主要领域。在现代制造业、现代服务业、战略性新兴产业等领域，一线新增的从业人员 70%以上来自职业院校毕业生。

当前，我国经济发展转向高质量发展阶段，各行各业对技术技能人才的需求越来越紧迫。我国高职教育发展虽然取得了显著成就，但与教育现代化的目标相比、与建设教育强国的要求相比、与服务建设现代化经济体系的使命相比，仍存在一些突出的问题和不足。今年年初，国务院颁布《国家职业教育改革实施方案》，对职业教育作出“到了必须下大力气抓好的时候”的判断。

《国家职业教育改革实施方案》明确提出，“集中力量建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高职学校和专业群”。教育部在对“双高计划”的解读中指出，“‘双高计划’是落实《国家职业教育改革实施方案》的重要举措和职业教育‘下好一盘大棋’的重要支柱之一，致力于把职业教育改革发展的‘龙头’舞起来，引领带动职业教育培养千万计的高素质技术技能人才，成为支撑地方经济转型升级和服务国家战略的重要力量”。

“‘双高计划’不仅是建设一批高职学校和专业，更是立足职业教育整体发展的引领性制度设计。”在天津大学教育学院副院长潘海生看来，“双高计划”对于职业教育类型教育发展具有重要的历史和战略意义，其引领作用体现在五个方面，包括引领现代职业教育人才培养理念变革，引领职业院校办学理念的变革，引领职业院校现代治理能力提升，引领职业院校人才培养模式变革，引领职业教育国际化进程。

二、思路：持续推进高职教育发展的政策供给

“纵观我国高职发展历程，实施重大项目是我国推动改革发展的一大抓手。”深圳职业技术学院党委书记陈秋明回顾了这一发展过程。

在经历了从改革开放初期到上世纪 90 年代末开展的规模扩张后，2006 年，教育部和财政部启动“国家示范性高等职业院校建设计划”，支持 100 所高水平示范校建设。示范校建设把工学结合作为产教融合的重要元素，渗透到教育教学过程，形成了工学结合的人才培养模式。

2010 年，教育部和财政部联合印发《关于进一步推进“国家示范性高等职业院校建设计划”实施工作的通知》，在原有已建设 100 所国家示范校的基础上，新增 100 所左右国家骨干高职院校。骨干校建设创新了校企合作的体制机制。

2015 年，教育部印发《高等职业教育创新发展行动计划(2015—2018 年)》，提出“到 2018 年支持地方建设 200 所办学定位准确、专业特色鲜明、社会服务能力强、综合办学水平领先、与地方经济社会发展需要契合度高、行业优势突出的优质专科高等职业院校”。优质校建设抓的是通过产教融合带动院校整体质量提升。

“至此，我国已建成了世界上规模最大的职业教育，体系框架初步成形，高职教育基本形成了以专业目录、专业教学标准、课程教学标准、顶岗实习标准、专业仪器设备装备规范等五个部分构成的国家教学标准体系，迈向了高质量发展的新阶段，具备了向‘世界一流’职业教育迈进的能力。”陕西工业职业技术学院原党委书记崔岩说，“从示范（骨干）校建设，到优质校建设，再到‘双高计划’，以持续的政策供给，有计划、有步骤、有重点地推动职业教育发展。”

唐山工业职业技术学院高职教育研究所所长崔发周认为：“‘双高计划’在指导思想、建设目标、建设内容和保障措施上都具有新时代的特征，是中华民族伟大复兴宏伟背景下的新一轮高职教育改革，需要解决新时代高职教育发展的新矛盾、新问题，明显不同于以往示范校、骨干校、优质校的建设思路。”

三、要求：当地离不开、业内都认同、国际可交流

那么，“双高计划”对学校和专业的建设要求是什么样的呢？

教育部职业教育与成人教育司司长王继平在今年 2 月介绍《国家职业教育改革实施方案》的新闻发布会上，曾将“双高计划”建设要求概括为“当地离不开、业内都认同、国际可交流”。

别看这三句话通俗易懂，要求却不低，而这样的要求，是以往职业教育改革发展中从来没有提出过的。

王继平解释说，“一是当地离不开，是说学校为当地服务做得好，所在的地方离不开。二是业内都认同，我们举办的专业和学校，业内要认为是顶呱呱的、前列的。三是国际可交流，不仅是在国内，还要走向国际，在国际上可以交流。这也是我们作为新时代职业教育发展的目标，在学校方面的体现。这是我们改革的标杆，发展的支撑”。

此次教育部发布的解读中,进一步指出,要“建成一批高素质技术技能人才培养培训基地,为当地经济社会发展提供人才红利,服务区域发展”,“建成一批技术技能创新服务平台,让行业和企业都认可,支撑产业转型升级”,“探索一条中国特色的职业教育发展道路,与国际社会共享中国职业教育模式、标准和资源,向世界中心走去,与大家共舞”。

在改革任务方面,《意见》提出“1个加强”“4个打造”和“5个提升”,即加强党的建设,打造技术技能人才培养高地、技术技能创新服务平台、高水平专业群、高水平双师队伍,提升校企合作水平、服务发展水平、学校治理水平、信息化水平、国际化水平,是工作目标。

按照教育部要求,列入计划的学校要聚焦学校和专业群建设,以人才培养为中心,按照“1个加强”“4个打造”和“5个提升”要求,科学制定建设方案,健全责任机制,持续深化复合型技术技能人才培养培训模式改革,健全德技并修、工学结合的育人机制,率先开展“1+X”证书制度试点,创新高等职业教育与产业融合发展的运行模式,真正发挥带动区域职业教育改革发展的龙头作用。

全国高职高专校长联席会议主席董刚认为:“‘双高计划’不仅仅限于入选的学校和专业群,应是高职战线共同的目标方向,每所学校都应在高水平目标引领下,找准自身发展定位,持续深化改革,强化内涵建设,办出特色水平,实现高质量发展。”

四、机制:总量控制、动态管理、有进有出

“让学校少跑腿,让数据多跑路。”对于学校普遍关注的项目遴选方式,教育部在解读中明确了这一原则。遴选过程分为学校申报、省级推荐、遴选确定三个环节。项目遴选坚持质量为先、改革导向,公开条件和程序,以地方先期建设为基础,以学校和专业的客观发展水平为主。

按照《意见》,“双高计划”项目布点50所左右高水平学校建设单位和150个左右高水平专业群建设单位。每五年一个支持周期,2019年启动第一轮建设。

据悉,项目将实行“总量控制、动态管理,年度评价、期满考核,有进有出、优胜劣汰。每个建设周期结束调整一次,持续保持项目张力。年度评价项目建设绩效,依据周期绩效评价结果,调整项目建设单位”。

接下来,教育部还将制定两个“办法”。其中,“遴选管理办法”立足于“选”,明确遴选条件和程序,公开申请、公平竞争、公正认定;“绩效评价办法”立足于“管”,突出过程管理、动态调整,保证建设质量。

据了解,“双高计划”按照回避原则,成立项目建设咨询专家委员会,为重大政策、总体方案、审核立项、监督评价等提供咨询和支撑。建立信息采集与绩效管理系统,全面强化绩效管理;建立信息公开公示网络平台,接受社会监督。地方和学校通过绩效自评加强项目自我管理;发挥第三方评价作用,定期跟踪项目建设成效。

在经费支持方面,“双高计划”将采取“地方为主、中央奖补、多渠道供给”的方式:

——地方在完善高职生均拨款制度、逐步提高生均拨款水平的基础上，对“双高计划”学校给予重点支持。

——中央财政通过现代职业教育质量提升计划专项资金，对“双高计划”给予奖补支持，发挥引导作用。

——有关部门和行业企业以共建、共培等方式积极参与项目建设。

——项目学校以服务求发展，积极筹集社会资源，增强自我造血功能。

按照“双高计划”建设规划，到2022年，列入计划的高职学校和专业群办学水平、服务能力、国际影响显著提升，为职业教育改革发展和培养千万计的高素质技术技能人才发挥示范引领作用，使职业教育成为支撑国家战略和地方经济社会发展的重要力量。形成一批有效支撑职业教育高质量发展的政策、制度、标准”。

“到2035年，一批高职学校和专业群达到国际先进水平，引领职业教育实现现代化，为促进经济社会发展和提高国家竞争力提供优质人才资源支撑。职业教育高质量发展的政策、制度、标准体系更加成熟完善，形成中国特色职业教育发展模式。

（图书馆陆海红供稿）

“双高计划”的价值与关键

【信息来源：中国教育报 2019年4月16日】

“双高计划”的价值，至少可以从三个方面来看：

第一，这是职业教育作为一种类型教育的应然价值体现。《国家职业教育改革实施方案》指出，“职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位”。这句话不仅强调了职业教育类型性，而且特别强调了其存在的重要价值。如何来体现其同等地位？这不仅应该体现在国家政策的重视，更应该通过职业教育自身内在价值彰显。从这个意义上讲，在国家“双一流”建设背景下，职业教育推进高职“双高计划”打造高水平院校和专业，培养出真正承担产业转型升级的高素质技术技能人才，用实际行动证明作为类型教育的价值所在。

第二，这是服务产业转型升级培养高素质技术技能人才的时代要求。当前，产业转型升级加速推进，高素质技术技能人才短缺成为世界性课题。我国制造业走向世界的今天，离不开一大批适应时代发展和技术变革的高水平应用技术人才，高职院校作为培养高素质技术技能人才的主体，亟须建设一流高职院校和高水平专业群，满足新时代产业转型升级要求。

第三，这是破解当前高职发展难题，引领高职改革的实践之需。当前高职发展依旧面临一系列难题和课题，如何改变当前困局提升社会认可度，让培养的人才真正成为新兴产业

的生力军，通过“双高计划”实施，激励一批院校创新发展模式，破解发展中的难题，继续引领高职改革势在必行。

“双高计划”的重点突破口在哪里？

第一，适合的人进入适合的专业是应有之义。国外学者曾经指出，最公平的教育是让学生找到最适合自己的教育。言下之意，并不是所有的人都应该去追求名校。在传统文化氛围下，家长对孩子升学持有一种习惯性的思维，上名校就是万事大吉。这种认识并不符合个体实际，也不符合多元智能理论倡导的发展原则。国家在招考制度政策设计上，一直在完善“文化素质+职业技能”考试制度，但离使适合的人就读适合专业的遴选还有一定距离。

比如，在英国学徒制中，针对学徒选拔劳斯莱斯有专门的行业内部试题，对学徒职业取向和个人追求等进行测试，不是关于硬技能，而是测试其个人职业特质、职业追求、职业文化等内在东西，确保企业选择的人可以支撑企业未来发展战略需要。在这样的选拔机制下，企业再进行高标准投入系统性培养，最终培养该领域最杰出的人才。

因此，在建设高水平专业实践中，如何让最适合该领域的学习者得到合适培养，有必要对专业人才进行有针对性的选拔或测评。

第二，高素质“双师型”队伍建设是关键。什么是高素质“双师型”队伍？按照2016年教育部、财政部《关于实施职业院校教师素质提高计划（2017—2020年）的意见》，加快建成一支师德高尚、素质优良、技艺精湛、结构合理、专兼结合的高素质专业化的“双师型”教师队伍。一些省市和高职院校的质量年报显示，报告中大部分高职院校的“双师型”队伍比重在85%以上。但进一步调查会发现，高比重数据背后却是很少有人来自行业企业。这些缺乏行业经验者如何能够有效对接技术变革和产业转型升级令人质疑。

教师如何适应和对接不断升级的产业？2015年，国际劳工组织报告指出，未来职业教育面临的重大挑战是师资培养中缺乏高质量的职教教师教育体系；教师必须完成包括教师职前大学教育和高等专业教育、非学术性的行业或者企业工作经验、教育学与教学法的学习和继续教育及终身学习。曾有国外学者在《中国制造：中国职业教育体系的创新与挑战》一文中特别指出，“中国职教教师普遍缺乏行业企业经验，更为严重的是缺乏有效更新职业和技术知识的途径和手段”。因此，中国制造走向世界，职教师资队伍必须先解决企业经验和技術对接问题。

第三，行业深入参与的院校治理机制是保证。党的十九大明确提出“深化产教融合、校企合作，加快完善职业教育与培训体系”，全国教育大会明确要“健全德技并修、工学结合的育人机制”。作为一种跨界的教育类型，职业教育若没有产教融合，高水平专业人才培养就是无源之水。

那么，高职院校自身如何对接产业前沿，服务中国制造走出去？推进产教协同、校企合作、育训结合的治理机制才是出路。如何建立确保行业或企业深入参与的院校治理机制？按照目前我国高职发展形势和理念，英国倡导的“需求出发、行业主导、企业参与、董事会治理、第三方评估”的职业教育宏观治理机制，似乎更值得我们学习借鉴。在具体实践中，英

国职业教育构建了以就业与技能委员会、行业技能委员会、颁证机构、资格与考试标准办公室、技能拨款机构、继续教育学院、质量监督局多元主体协同合作推进职业教育高质量发展的框架体系。当然，治理问题非常复杂，是一个系统性课题，涉及国家传统文化、政治制度和教育制度等多方面因素，需要专门研究并科学推进。

（图书馆蔡海华供稿）

把握“双高计划”建设的三个关键

【信息来源：中国教育报 2019年4月16日】

教育部、财政部联合启动实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划，扎根中国、放眼世界、面向未来，集中力量建成一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高职学校和专业群，引领职业教育服务国家战略、融入区域发展、促进产业升级，为建设教育强国、人才强国作出重要贡献。高职院校实施“双高计划”，需要把握全面深化改革、产教深度融合、提升服务能力三个关键。

一、全面深化改革是根本动力

“双高计划”肩负着引领我国职业教育高质量发展、实现现代化的重要使命。机遇前所未有，挑战前所未有，墨守成规走老路、按部就班干工作，不可能办出中国特色、世界水平的高职教育。“双高计划”学校应全面深化改革，率先探索新时代中国特色职业教育发展模式。

提升学校发展格局。“双高计划”学校应强化使命感，在新时代经济高质量发展的大局中找准定位，把自身发展与国家需要紧密结合；增强发展自信，在国际职业教育发展的前沿上找准定位，打造中国职业教育国际品牌；把握类型教育特征，在实现职业教育现代化的进程里找准定位，探索职业教育高质量发展的实现路径。

完善高质量办学机制。落实高质量发展要求，瞄准国际先进水平，深入探索高质量发展的政策、制度、标准体系，全面推动学校提质升级；聚焦高端产业和产业高端，构建高水平人才培养体系，为中国产业走向全球产业中高端提供高素质技术技能人才支撑；健全治理体系，提升现代化管理水平，夯实高质量发展的基石。

做好长线谋划。“双高计划”每五年一个支持周期，规划设计到2035年。“双高计划”学校应摒弃短视思维和短期行为，强化战略思维和总体规划，深刻把握“双高计划”的政策指向和政策内涵，重新设计学校发展规划；依据学校发展规划，明确阶段性的主攻点和突破口，科学编制项目建设方案，点面结合、长短结合，精准发力、综合施策，实现学校变轨发展、持续发展、高质量发展。

二、产教深度融合是发展主线

产教融合、校企合作是职业教育的基本办学模式，是办好职业教育的关键所在，也是“双高计划”的基本原则，核心是创新高等职业教育与产业融合发展的运行模式，为加快建设现代产业体系，增强产业核心竞争力提供有力支撑。

构建产教融合发展机制。发展职业教育的主体责任在地方。各地应把职业教育纳入地方经济社会发展总体规划，促进职业院校与经济社会发展实现同步规划、同步建设、同步发展；结合区域功能、产业特点探索差别化的职业教育发展路径，优化职业学校和专业布局，建立健全产教对接机制，促进人才培养与产业需求有机衔接；发挥“双高计划”学校引领作用，形成区域内职业学校协调发展格局。

打造校企命运共同体。“双高计划”学校应主动与行业领先企业合作搭建人才培养与技术创新平台，在人才培养、技术创新、就业创业、社会服务、文化传承等方面开展全方位合作；联合企业组建职业教育集团（联盟），建设产业学院和企业工作室、实训实践基地，合作开展“订单班”以及现代学徒制培养；以技术技能积累为纽带，促进创新成果与核心技术产业化，重点服务企业特别是中小微企业的技术研发和产品升级。

实现要素全方位融合。建立健全多方协同的专业群可持续发展机制，发挥专业群的集聚效应和服务功能，实现人才培养供给侧和产业需求侧结构要素全方位融合；共同研制科学规范、国际可借鉴的人才培养方案和课程标准，建设开放共享的专业群课程教学资源和实践教学基地；畅通校企人员双向流动渠道，建设引领专业教学模式改革的教师创新团队。

三、提升服务能力是重要任务

社会服务是高等职业教育的重要职责。为经济社会发展提供强有力的智力支持和人才保障，助力经济社会高质量发展，已成为高职院校的应然之态，也是衡量“双高计划”建设成效的重要标准。

服务国家重大发展战略。“双高计划”学校应在国家创新驱动战略中发挥重要的创新主体地位，服务“中国制造”和产业升级，为产业迈进中高端提供技术技能人才支撑；服务京津冀协同发展等区域发展战略，促进与区域产业协调发展，推动区域资源共建共享；服务乡村振兴战略，广泛开展面向农业农村的职业教育和培训，积极为扶贫攻坚提供多种形式的资源供给；主动承担高职扩招任务，扩大优质教育资源受益面。

服务区域经济社会发展。“双高计划”学校应面向区域经济社会发展急需紧缺领域，大力开展高技能人才培养；以科技成果推广转化、产品研发、工艺改进、生产技术服务、科技咨询、技能大师培养等为主要内容，深度参与企业技术改造与更新，为行业企业创造新的效益增长点；主动开展技能补偿、拓展教育与培训等服务，提升民族传统工艺的高保真传承和高水平创新能力。

服务“走出去”国际化需求。“双高计划”学校应成为国际职教标准的参与者、中国方案的提供者、企业“走出去”的协同者。积极参与、主导职业教育国际规则与标准的研究制定，提升我国职业教育国际话语权；积极参与“一带一路”建设和国际产能合作，培养国际

化技术技能人才；形成与企业和产品“走出去”相配套的发展模式，开展国（境）外办学，与“走出去”企业共建培养培训基地，面向当地员工开展技术技能培训和学历职业教育；增强跨境产教协同能力，探索援助发展中国家职业教育的渠道和模式，吸引“一带一路”沿线国家学生来华留学。

（图书馆丁仁娟供稿）

深刻把握“双高计划”建设的关键

【信息来源：中国教育报 2019 年 6 月 4 日】

今年以来，《国家职业教育改革实施方案》（“职教 20 条”）落地，中国特色高水平高职学校和专业建设计划（“双高计划”）迅即启动，充分体现了国家推动职业教育高水平发展的坚强决心和强大行动力。“双高计划”站位高、目标远、举措新、平台大，旨在打造职业教育的“中国标杆”“中国方案”。项目院校落实好改革、发展和建设任务，需要把握好标准、制度、队伍和平台四个关键。

一是标准。“双高计划”将标准的开发与应用作为重要的建设任务，提出“推出一批具有国际影响的高质量专业标准、课程标准、教学资源”。

首先，“双高计划”学校要树立标准化办学的强烈意识，争做标准落实的“示范者”。将人才培养和教育教学关键环节的标准化建设作为高质量发展的“牛鼻子”和“突破口”，落地开发从职业、专业、课程到校企合作、教学过程、学业评价等的校本标准，建立健全标准体系。把握高水平学校建设对人才培养质量的高要求，探索建立基于“大国工匠”型优秀技术技能人才的培养标准，以高标准引领人才培养改革。

其次，要积极参与国家标准和行业标准开发，争做标准开发的“首创者”。积极提升校本标准、优势领域的经验与范式，为国家标准制定提供及时有效的科学数据和标准参考；率先牵头研制新技术、新专业、新课程领域的相关标准，引领和促进同行发展；实质性参与行业组织活动乃至牵头组建新兴领域的行业组织，牵头或参与制定行业标准，抢占职业教育在行业标准制定中的话语权。

再其次，要率先开展标准的国际化，争做中国标准输出的“先行者”。将本土标准的国际化及输出作为“双高计划”建设的重要指标，率先将传统优势产业和新兴技术领域的专业教学、优质课程、职业技能评价等标准实现国际通用，并通过国际开放办学充分运用到留学生培养、境外办学和国际培训中，面向世界职业教育提供“中国标准”。

二是制度。高水平不仅要有大量的显性成果来体现，也需要一系列高水平的制度来支撑。“双高计划”充分凸显了制度建设在职教发展和学校改革中的重要性。

1+X 证书制度是我国职业教育的突破性、创新性制度设计。“双高计划”学校要率先开展 1+X 证书的落地制度建设,在复合型、创新型、发展型人才培养目标的适配优化,模块化、层次性、多接口的专业人才培养方案动态调整,基于育训结合、主辅修、职业综合能力训练的学业修习、指导、认定及转换等方面建立健全机制,为学生获取职业技能等级证书提供制度通道。

专业集群发展是职业院校适应产业集群发展、链式发展的一种应然性选择,“双高计划”学校要健全对接产业、动态调整、自我完善的发展机制。着重将专业之间的技术关联、行业关联和职业关联作为整合专业资源、构建专业群的基本依据,探索以群建院、夯实基层教学组织、设立跨专业教学组织的专业群管理制度;通过调整专业设置、聚焦产业领域、合理错位岗位面向、打造专业基础平台、加强相互支撑等方式,建立专业群的融合发展机制,打造“地方离不开”的专业群。

“双高计划”明确提出,提升学校治理水平,推进治理能力现代化。实现高水平的学校治理,一方面要从规范办学制度入手,针对参与办学的政校行企各主体,从咨询、协商、决策到执行、监督的各个层面建立健全治理组织和管理制度,提高制度的系统性、开放性和协同性,为健全现代职业学校治理体系夯实制度基础。另一方面,要将制度建设的重点面向制度创新,在国家经济社会制度和职业教育制度变革的大背景下,针对国家政策制度的落地率先回应,针对约束发展的瓶颈、桎梏大胆改革,以制度创新引领高水平建设和高质量发展。

三是队伍。教师队伍是教育的第一资源,教师队伍建设是教育的基础工作。“双高计划”把教师队伍建设作为重要内容,以“四有”标准打造数量充足、专兼结合、结构合理的高水平双师队伍。

要打造专业化、结构化的高水平教师教学创新团队。产业升级发展与新技术推动要求教师在技术技能的传承传授上要更加专业化,技术技能的交叉复合以及职教课程的项目化、模块化教学趋势又对教师的分工协作和结构化构成提出了新要求。因此,要紧紧围绕职业教育教学的类型与形态特征,将行业企业工作经历、周期性的企业轮训、专兼结合的团队构成等,作为打造高水平教师团队的必然要求。

还要建设专家型、领军式的高层次专业带头人队伍,尤其是高水平专业群要引育并举打造行业有权威的专业带头人,发挥其在整体提升专业教学团队职教能力、引领提升应用研发与技术服务水平以及融入行业核心圈整合利用校企资源中的“领头雁”作用,夯实高水平专业群建设的基础。

更要建设一批精技善教、行业顶尖的高技艺“工匠之师”,这是培养“大国工匠”型优秀人才的内在要求。要广泛建立技能大师工作室,为工匠型教师成长发展搭建平台;在柔性聘任、兼职兼薪等用人机制上进行改革和突破,积极发挥企业大师名匠在学校人才培养中的重要作用。

四是平台。职业教育是开放型教育，职业教育发展离不开内外部资源的共同施力、协同作用。“双高计划”提出打造技术技能创新服务平台，深化产教融合，提升校企协同的人才培养和技术创新水平。

提升高端性。合作对象上体现高端性，重点选择区域、行业的领先企业、标杆企业以及产教融合型企业，更好地发挥优质资源集聚优势。目标定位上体现高端性，对接地方产业、企业的国际化战略，与“走出去”企业共同组建校企合作组织，推动产教融合从本土走向国际合作的领域。资源建设上体现高端性，共同开发行业企业标准和教学标准、课程标准，通过企业项目的教学化改造建设优质课程资源，建设专业化的产教融合高端实训基地等。

拓展新路径。适应不同产业的发展形态、需求和不同专业领域的人才培养特点，探索建立职教集团、产业联盟、产业学院等不同形态，共享基地、协同创新、校地合作、资本混合等不同类型的产教融合平台组织，不断创新合作体制机制，创设产教融合各项政策落地、各类个性化模式探索的实施载体，营造产教融合发展的良好环境。

打造共同体。以校企协同的人才培养为核心，建设集人才培养、科技攻关、团队建设、技术服务、智库咨询等功能于一体的产教融合平台，并融入区域产业发展。推动平台从虚拟走向实体化，职业院校以优质办学资源及智力资源参与实体化运作，把合作平台提升到校企命运共同体的新层次，形成产教融合发展、同频共振的良性循环生态圈。

（图书馆周耀华供稿）

以国际化视野和行动推进“双高计划”

【信息来源：中国教育报 2019年05月21日】

中国特色高水平高职学校和专业建设计划（“双高计划”）近日启动，重点支持一批高职学校和专业群改革创新、先行先试，达到国际先进水平。“扎根中国、放眼世界、面向未来”是“双高计划”的基本定位，“引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平”是“双高计划”的建设目标，要实现这样的目标就要以构建人类命运共同体思想为指导，用具有国际化大视野和大格局的行动推进“双高计划”建设，融入世界职业教育话语体系，走进世界职业教育中心，参与职业教育全球治理。

一、以国际化视野审视“双高计划”质量、标准和特色

教育部、财政部《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》提出，“形成一批有效支撑职业教育高质量发展的政策、制度、标准”“职业教育高质量发展的政策、制度、标准体系更加成熟完善，形成中国特色职业教育发展模式”。有质量、有标准、有特色是“双高计划”的内在要求，这三方面要求都应体现“国际化”的特征。

国际化视野下的“有质量”。联合国教科文组织发布的《教育 2030 行动框架》，将质量作为核心理念之一贯穿始终。没有质量，教育发展无从谈起。就“双高计划”而言，技术技能人才培养、双师队伍建设和校企合作水平是衡量其质量高低的基本要素。其中，高水平技术技能人才应具备一定的国际化素养，方能满足经济全球化和“一带一路”建设的需求。双师队伍建设应以是否具有行业权威和国际影响，是否能够承担国际化项目作为重要依据，要求教师具有国际化意识和国际化能力。校企合作需要把握全球产业发展机遇，伴随中国产业走向全球产业中高端，拓展合作伙伴和合作领域。

国际化视野下的“有标准”。《国家职业教育改革实施方案》指出，“建成覆盖大部分行业领域、具有国际先进水平的中国职业教育标准体系”。标准化建设是统领职业教育发展的突破口，在“双高计划”建设中发挥基础性作用。一方面，我国高职学校和专业应主动接轨国际先进职业教育体系，对接“世界一流”职业教育标准，这是参与制定职业教育国际标准的基本前提。另一方面，我国高职学校和专业应致力于建设和输出“中国职教标准”，推出一批具有国际影响的高质量专业标准、课程标准、教学资源，这是打造中国职业教育国际品牌的必要条件。

国际化视野下的“有特色”。国际化是我国高职学校和专业适应经济全球化、教育国际发展形势的现实需求，根本目的是为我国经济、社会发展培养国际化技术技能人才，提升国际竞争力。在打牢“扎根中国”底色的前提下，高职学校和专业应扩大跨文化、跨民族、跨国界的交流融合，积极参与“一带一路”建设和国际产能合作，促进中外人文交流，打造鲁班工坊、丝路学院等中国职业教育国际品牌。

二、以“扎根中国”的国际化行动实施“双高计划”

“双高计划”必须扎根中国大地，服务中国发展。高职教育的国际化发展也应立足我国发展的实际需求，将标准引进与输出相结合，创新职教援外模式，在提升服务能力的同时为世界职业教育发展贡献中国智慧和方案。

引进国际标准与开发中国特色、国际通用标准相结合。国家职业教育标准是一个国家最基本的教育规范，也是职业教育现代化的重要标志之一。“双高计划”应立足本土，在对接国际标准的同时，积极参与国际标准的制定，开发国际通用的专业标准和课程体系，将国际优质职业教育资源的本土化与本土优质职业教育资源的国际化有效统一。加强对现有国际职业教育标准的研究，将国际职业教育标准的要求与中国职业教育发展的现实基础和需求结合起来，促进职业教育实践与国际标准有效对接，避免“生搬硬套”。将标准引进与证书引进相结合，探索国际化职业技术证书落地的有效模式。与行业组织及国际龙头企业合作，开发国际标准的专业和课程体系，推进本土标准的国际化。

在积极服务“一带一路”倡议中提升国际影响力。“一带一路”倡议为我国职业教育国际合作交流指明了方向，是在更高层次、更大范围、更广领域推进教育国际合作交流的主要渠道。高职学校应加强与“一带一路”沿线国家职业教育机构的沟通与合作，开展校际对话与交流，加强国际理解，促进人文交流和民心相通。积极与“走出去”企业合作，通过订单

培养、联合培养等多种途径，为其培养熟悉当地风俗、文化、法律的技术技能人才。与“走出去”企业合作开展面向当地员工的职业培训，培养既懂中国管理和文化又具备一定职业技能的当地员工，提升当地人力资源水平。以“走出去”企业发展问题为导向，开展应用研究，为企业提供技术革新、管理咨询等服务。

在创新对外项目合作模式中输出职业教育的中国智慧和方案。随着办学质量的不断提升，越来越多的高职学校参与到对外项目合作活动中来。对外项目合作已成为中国高职院校国际化发展的重要内容。高职院校应创新对外项目合作模式，加强发展理念、教学方法、教学模式、管理机制和管理方法的理论提炼和总结，并结合发展中国家产业特征、职业特性等实际情况，进行在地化改造，增强中国职教的辐射力。助推培训项目与课程教材的输出，与国内外相关院校及出版机构合作，选择翻译国内优秀的职业教育教材，将培训项目打包输出，增强当地职教教学的适用性。加强与“走出去”企业合作，校企联合开展海外培训、共建基地、海外办学等多种形式的对外项目合作，将职业教育项目合作与培养中资企业需要的技术技能人才有机结合，实现对外项目合作与“走出去”企业发展有效统一，探索产教融合对外项目合作的有效模式。

（图书馆沈丹凤供稿）

实施“双高计划”要加强课程建设

【信息来源：中国教育报 2019年5月14日】

2019年4月，《教育部财政部关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》正式印发，吹响了引领新时代职业教育高水平发展的集结号。为了在5月15日之前准备好“双高”建设的申报材料，在刚刚过去的四天“五一”小长假里，一些高职院校却并没有休息。大家在申报和热议“双高计划”的同时，是否要结合《中国教育现代化2035》对职业教育现代化的设计和要求，冷静地思考一下“双高计划”的目的，以及下一步引领高职教育发展的重点和抓手？笔者（佛朝晖，国家教育行政学院——编者注）认为，课程建设是“双高计划”不可忽视的重要内容。

“双高计划”的总体目标是引领新时代职业教育实现高质量发展，而高等职业教育高质量发展的核心和重要载体是课程建设。课程建设是体现高职院校竞争力的核心要素和专业建设的重要任务，可以破解职业教育的根本问题。在中国特色高水平高职学校的申报中，国家级教学成果奖励情况、主持国家级职业教育专业教学资源库立项项目与应用情况、教师全国职业院校教学能力比赛获奖数、国家级教育教学改革试点情况，都是学校标志性和强有力的

竞争性指标。在中国特色高水平专业的九大建设任务中，课程教学资源建设、教材与教法改革、教师教学创新团队和实践教学基地建设与课程建设紧密相关。

普通高校“双一流”大学名单出炉后，教育部提出打造“金课”，实施一流课程建设“双万计划”，作为高等教育质量提升的又一重要抓手。“金课”具有高阶性、创新性和挑战度，分成线下“金课”、线上“金课”、线上线下混合式“金课”、虚拟仿真“金课”和社会实践“金课”。因此，课程建设很可能也是高职院校“双高计划”之后，促进高职内涵发展提升质量的重要载体。优质高职院校是完成今年高职扩招 115 万任务的重点，进行教学改革，做到“标准不降、模式多元和学制灵活”是保障高职扩招不降质的重要保证。面对退役军人、下岗失业人员、农民工和新型职业农民，高职院校必须采用灵活学制、多元教学模式及创新的教学和评价方式，打造含金量高的 X 证书培训课程和理实一体化课程等。

“双高计划”背景下课程建设必须促进信息技术与课程教学深度融合。信息技术变革给各行各业带来了前所未有的机遇，教育信息化战略也从 1.0 版走向 2.0 版，提出“三全、两高、一大”的建设目标，到 2022 年要建成“互联网+教育”大平台。“职教 20 条”中提出，要适应“互联网+职业教育”发展需求，运用现代信息技术改进教学方式方法，推进虚拟工厂等网络学习空间建设和普遍应用。

“双高计划”背景下课程建设要遵循工学结合、知行合一的原则。当前职业教育课程建设理论丰富，最具有影响力的是以美国和加拿大为代表的“能力本位教育（competency based education, CBE）”和以德国为代表的“学习领域课程模式”。无论何种课程模式与开发方法，都必须坚持工学结合、知行合一，校企共同开发课程资源、教材和教法，使得教学标准和内容及时吸收新技术、新工艺和新规范，采用模块化、结构化教学，使用活页式、工作手册式教材。

“双高计划”背景下课程建设注重与课程相关的职业教育标准建设。课程方面的标准是人才培养质量和课程质量的依据和评价标准。当前我们已经有 410 个高职专业教学标准，136 个专业（类）顶岗实习标准和 30 个专业实训教学条件建设标准。今后，还需要通过与行业合作的方式，继续完成和完善专业教学标准、课程标准、顶岗实习标准和实训条件建设标准的建设和实施。

“双高计划”背景下课程建设应依托高素质“双师型”教师和高水平实训基地。教师是课程设计、实施和评价的主体和对象。要建设高水平高职学校课程必须有高素质“双师型”教师，他们应具备理论教学和实践教学的“双师双能力”，也具有来自行业企业的兼职教师和校内专任教师形成的“双师双结构”，甚至还应具有“双师双语”的能力，以应对职业教育服务“一带一路”倡议，协同行业、企业“走出去”。高素质应体现在具有高尚师德的高层次学科带头人以及高技艺的“双师”和“大师”。高水平教学创新团队建设也是职教师资队伍建设的创新点，有利于发挥示范、引领和辐射作用，更好地实施模块化、结构化教学。实训基地是课程和教学的载体，产教融合实训基地、公共实训基地、生产性实训基地、职工职业技能实训基地、职业农民培育基地、创业孵化基地、高技能人才培训基地等都是职业院

校课程建设的重要依托，按照共建共享的原则，吸引多方力量和资本投入实训基地建设，发挥基地教学、培训、生产、技术服务等方面的功能。

（图书馆陈萍供稿）

“双高计划”引导育训结合、德技并修

【信息来源：中国教育报 2019 年 4 月 23 日】

近日，教育部、财政部印发《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（简称“双高计划”），研读“双高计划”谋篇，可以看到“双高计划”的实施，不仅是贯彻“中国教育现代化 2035”的战略之举，也是落实《国家职业教育改革实施方案》（简称“职教 20 条”）的关键行动。

首先，育训结合是中国特色职业教育发展模式的集中体现。

“双高计划”确定的总体目标是，到 2035 年，一批高职学校和专业群达到国际先进水平，引领职业教育实现现代化，为促进经济社会发展和提高国家竞争力提供优质人才资源支撑，并形成中国特色职业教育发展模式。这一总体目标，体现了中国职业教育现代化 2035 的目标，成为“中国教育现代化 2035”目标的重要组成部分。我们要充分认识“双高计划”的战略意义，“双高计划”不仅要使若干所高职学校和一批专业体现中国特色并达到世界水平，其重大意义更在于探索中国特色、世界水平的高职教育方案，优化人力资源供给，服务教育强国、人才强国和制造强国战略，使我国成为国际技术技能人才培养培训高地和国际技术技能创新高地。

“双高计划”将开展“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点（简称 1+X 证书制度）作为重要任务，这将有效完善中国特色高职教育的育人与培训有机结合的经验，体现中国特色职业教育发展模式的基本内涵。学历证书是对学生完成规定学习任务所颁发的文凭，强调的是学校的育人和学生的成人成长成才，有利于逐步养成学生的自我约束力、学习能力、遇到问题能够解决和处理的能力，夯实学生可持续发展基础，使之一生都能受益；职业技能等级证书则与职场就业活动紧密相关，强调的是直接从事某一职业和岗位工作所需要的知识和技能，并且面对科技快速变化和技能淘汰更新的挑战不断学习和接受培训，拓展就业创业本领。

1+X 证书制度是育训结合模式的关键举措，是高水平高职学校和专业建设坚持工学结合、知行合一的复合型技术技能人才培养培训模式的落地，有助于高水平培育学生的认知能力、合作能力、创新能力和职业能力。中国高职教育 30 多年的发展实践证明，育人与培训

一体化的“育训结合”模式，不仅使学生获得直接就业技能，也使学生能够有效地获得非认知技能，特别是学生在学习自信、沟通交流和情感等方面的能力，凸显了1+1>2的效果。

其次，德技并修是体现中国特色高水平高职教育立德树人的根本特征。

实施“双高计划”的基本原则，第一就是要坚持中国特色，扎根中国大地，全面贯彻党的教育方针，坚定社会主义办学方向，完善职业教育和培训体系。强调“中国特色”，是“双高计划”的基本出发点和落脚点。新世纪以来，高职院校发展立足国情、教情、省情、校情，遵循教书育人规律和技术技能人才成长规律，坚持育德与修技并举、立德树人与服务经济社会并重，形成了扎根中国大地办教育的鲜明特征。

“双高计划”多次强调立德树人的重要性，这是落实“中国教育现代化2035”关于更加注重以德为先、更加注重全面发展的基本理念要求。在快速变化的技术技能世界中，职业教育面临重大挑战，一个挑战是现代科技的日新月异，信息技术无孔不入，渗透到每一个领域；另一个挑战来自中国社会传统和现实唯文凭、唯升学的评价取向，而职业教育面对的学生又往往存在学习动力和学习习惯等问题，既要让学生掌握就业技能，还要求学生能够适应社会快速变化的需要，德技并修的任务十分艰巨。

这就要求高水平高职学校的教学安排要更重视学生的体验和获得感，要围绕学生发展进行教学设计。我们在2019年中国高职质量年报的编写中，专门设置了“学生反馈表”，反映学生的在校体验，引导学校更加关注教书育人，把育德、修技融入专业教学全过程，融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节，不仅要围绕这个目标来设计专业教学体系、课程教材体系和教学管理体系，还要努力提高学生学习技术技能的能力，有效提高学生获得知识和技能的可迁移性。

再其次，育训结合、德技并修对强化产教融合、校企合作提出更高的要求。

“职教20条”明确提出职业教育要由参照普通教育办学模式向企业社会参与、专业特色鲜明的类型教育转变。换言之，如果不具有鲜明的专业特色，职业教育就难以成为与普通教育不同的类型教育。实践证明，专业特色不鲜明的职业教育、与普通教育大同小异的职业教育，难以受到社会的欢迎，难以适应经济产业升级的需要。职业教育作为一种类型教育，就要体现其类型教育的特点，而强化这个特点，必须产教融合、校企合作。

落实育训结合、德技并修，要求大力推进产教深度融合，提升工学结合育人水平。“双高计划”在提升校企合作水平方面站位更高，提出了“把握全球产业发展、国内产业升级的新机遇，主动参与供需对接和流程再造，推动专业建设与产业发展相适应，实质推进协同育人”的更高要求，这就需要重视传统学校教育体系难以面向市场的缺陷，鼓励和支持市场优秀力量进入专业教学改革和推广领域，把产业发展对职业岗位的关键要求融入专业教学标准和大纲等教学资源中，全面提高教学资源水平，优化教学过程，提高学生职业胜任力，增强学校服务贡献力。在此基础上，高水平高职学校和专业更要积极打造德技兼备、育训皆能的工匠之师，提高专业教师对接产业发展的能力以及吸收产业先进技术元素的动力，用高水平的“双师”培养高素质技术技能人才。

围绕育训结合、德技并修，需要加快推进职业教育评价和技术技能人才评价改革。职业教育是“五唯”评价的受害者，正是因为社会上“五唯”的顽瘴痼疾，影响了技术技能人才成长的社会认可度和配套政策，使职业教育难以走出困境。这次“职教20条”对完善职业院校设置标准提出了大改革的要求，这就是按照产教融合的“三个对接”——专业设置与产业需求对接、课程内容与职业标准对接、教学过程与生产过程对接，来完善职业院校设置标准，推动职业教育走出“自娱自乐”的“围城”。“双高计划”在项目遴选上提出“坚持质量为先、改革导向”，明确“对职业教育发展环境好、重点工作推进有力、改革成效明显的省（区、市）予以倾斜支持”，就是要按照“三个对接”来判断类型教育的特色是不是鲜明，实质推进校企协同育人的效果是不是明显，职业教育与普通教育“同为教育、不同类型、同等重要”的认识是不是落地，使教书育人成为高职院校教学实践活动的共同理念、价值标准和行为规范，推动高水平高职学校和专业建设成为育训结合、德技并修的中国特色职业教育发展典范。

（图书馆蔡海华供稿）

思政教育为“双高”建设扎牢根基

【信息来源：光明日报 2019年5月28日】

日前，教育部、财政部联合印发《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》，要集中力量建设一批引领改革、支撑发展、中国特色的高水平的高职学校和专业群。这振奋了高职院校，更使院校认识到，攀高必先扎根，思政教育是推动职业教育发展的根基，只有把思政教育之根扎牢了，“双高”建设才能取得实效。

一、新思想统领新建设

习近平新时代中国特色社会主义思想是一个系统完备的科学理论体系，既是世界观、历史观，也是认识论、方法论；既讲是什么、怎么看，又讲怎么办、怎么干，以高度的科学性和可操作性，为高职院校把握思想政治工作规律、教书育人规律、学生成长规律、建设“双高”提供了指导思想、行动指南和基本遵循。

要办好中国高职院校，必须以思政教育为基点，全面提高人才培养能力，培养出符合社会需要的人才，实现文化传承创新和文明进步，从而引领社会发展。

为此，高职院校应从信仰与担当相结合的角度，进一步强化“双高”建设主动性。扎根中国大地办学，坚持以马克思主义为指导，全面贯彻党的教育方针；必须坚持不懈传播马克思主义科学理论，抓好马克思主义理论教育，为学生一生长成奠定科学的思想基础；必须坚

持不懈培育和弘扬社会主义核心价值观，引导广大师生做社会主义核心价值观的坚定信仰者、积极传播者、模范践行者。

所以，高职教育要同我国发展的现实目标和未来方向紧密联系在一起，激励学生自觉把个人的理想追求融入国家和民族的事业中，勇做走在时代前列的奋进者、开拓者；鼓励学生珍惜韶华、脚踏实地，让勤奋学习成为青春飞扬的动力，让增长本领成为青春搏击的能量。

二、新作为强化新优势

办好中国的事情，关键在党；建设好“双高”，同样关键在党。

“双高”建设归根结底是以更高水平实现立德树人。只有做好思想政治工作，人才培养能力，培养出“德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”。

高职院校应把习近平新时代中国特色社会主义思想作为办学治校根本遵循，认真贯彻新时代党的建设总要求，坚持党要管党、全面从严治党，全面推进党的政治建设、思想建设、组织建设、作风建设、纪律建设；要把抓好党建作为学校党委办学治校的基本功，把党的教育方针贯彻到院校工作的方方面面，以新作为强化“双高”建设新优势。

那么，高职院校党组织就应自觉加强党的基层组织建设，把资源、服务、管理下沉到院系，以高质量党建引领高职院校和专业群高质量发展，实现思政教育与党建工作的有效衔接，筑牢“双高”建设之基。

三、课程思政绽放新活力

“双高”建设，是新时代的内在要求，是我国高职教育发展的必由之路。推进“双高”建设，需要在“课程思政”这个舞台上下功夫。

院校应大力推动以“课程思政”为目标的课堂教学改革，优化课程设置，完善教学设计，建设“课程思政”示范课和思政课程示范案例，让各类课程与思政课形成协同效应；要加大思政课教师配备力度，深入健全思政课教师培养机制；要实施“全程育人”行动计划，把思想政治教育融入贯穿于学业全过程；要实施“新媒体育人、实践育人”行动计划，推出一批新媒体思想政治教育课程；要整合思政课和专业课实训环节，形成校内学习与校外实践联动育人。

高职院校应以提升思政课教学质量为目标，深入推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑、进专业、进课程；要放大思政工作的鲜活性，引导学生感悟和践行社会主义核心价值观。学校应做强思想政治理论课教师培训培养环节，建设专职为主、专兼结合、数量充足、素质优良的思政课教师队伍。要把师德建设作为一项基础性、经常性的工作抓细抓实抓好，真正打造一支政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的高素质、专业化的思政课教师队伍，从而为高职院校的思政课程建设、技能人才培养配足配齐配强师资力量，为高水平高职院校和专业群建设扎牢根基，从而确保“双高”建设沿着中国特色社会主义的发展方向胜利推进、取得实效。

（图书馆周惠英供稿）

《高等职业教育创新发展行动计划（2015-2018 年）》

项目认定公示名单

【信息来源：上海高职[微信公众号] 2019-06-11】

昨天（2019 年 6 月 10 日——编者注），教育部公示了《高等职业教育创新发展行动计划（2015-2018 年）》项目认定名单。公示名单中，上海高职优质校 4 个、骨干专业 86 个、生产型实训基地 30 个、双师基地 10 个、虚拟仿真实训中心 1 个、协同创新中心 15 个、技能大师工作室 5 个，具体名单如下：

优质校

学校
上海电子信息职业技术学院
上海城建职业学院
上海工艺美术职业学院
上海济光职业技术学院

骨干专业

学 校	专 业
上海邦德职业技术学院	艺术设计
上海邦德职业技术学院	物流管理
上海邦德职业技术学院	烹调工艺与营养
上海城建职业学院	市政工程技术
上海城建职业学院	食品质量与安全
上海城建职业学院	食品营养与检测
上海城建职业学院	连锁经营管理
上海城建职业学院	建筑装饰工程技术
上海城建职业学院	建筑工程技术
上海城建职业学院	物业管理
上海城建职业学院	酒店管理
上海城建职业学院	护理
上海城建职业学院	文物修复与保护

其他

上海城建职业学院	劳动与社会保障
上海城建职业学院	供热通风与空调工程技术
上海城建职业学院	工程造价
上海城建职业学院	物流管理
上海出版印刷高等专科学校	数字出版
上海出版印刷高等专科学校	印刷设备应用技术
上海出版印刷高等专科学校	数字印刷技术
上海出版印刷高等专科学校	文化市场经营管理
上海出版印刷高等专科学校	数字媒体艺术设计
上海出版印刷高等专科学校	广播影视节目制作
上海电影艺术职业学院	影视动画
上海电影艺术职业学院	广告设计与制作
上海电影艺术职业学院	影视编导
上海电子信息职业技术学院	机电一体化技术
上海电子信息职业技术学院	智能控制技术
上海电子信息职业技术学院	通信技术
上海电子信息职业技术学院	物联网工程技术
上海电子信息职业技术学院	工业机器人技术
上海东海职业技术学院	机电一体化技术
上海东海职业技术学院	会计
上海东海职业技术学院	报关与国际货运
上海东海职业技术学院	影视动画
上海东海职业技术学院	国际金融
上海工商外国语职业学院	应用英语
上海工商外国语职业学院	国际商务
上海工商外国语职业学院	应用韩语
上海工商职业技术学院	移动互联应用技术
上海工商职业技术学院	机械制造与自动化
上海工商职业技术学院	首饰设计与工艺
上海工商职业技术学院	汽车运用与维修技术
上海工艺美术职业学院	产品艺术设计
上海工艺美术职业学院	影视多媒体技术
上海工艺美术职业学院	工艺美术品设计

其他

上海工艺美术职业学院	环境艺术设计
上海工艺美术职业学院	首饰设计与工艺
上海工艺美术职业学院	广告设计与制作
上海海事职业技术学院	港口与航运管理
上海海事职业技术学院	航海技术
上海海事职业技术学院	轮机工程技术
上海行健职业学院	飞行器制造技术
上海行健职业学院	学前教育
上海行健职业学院	电子商务
上海济光职业技术学院	建筑设计
上海济光职业技术学院	工程造价
上海济光职业技术学院	助产
上海交通职业技术学院	汽车车身维修技术
上海交通职业技术学院	汽车营销与服务
上海交通职业技术学院	物流管理
上海交通职业技术学院	城市轨道交通车辆技术
上海交通职业技术学院	汽车运用与维修技术
上海科学技术职业学院	电子商务
上海科学技术职业学院	社会工作
上海民航职业技术学院	民航安全技术管理
上海民航职业技术学院	民航运输
上海民航职业技术学院	飞行器制造技术
上海民航职业技术学院	空中乘务
上海民航职业技术学院	飞机机电设备维修
上海农林职业技术学院	药品生物技术
上海农林职业技术学院	设施农业与装备
上海农林职业技术学院	动物医学
上海农林职业技术学院	农业经济管理
上海农林职业技术学院	园艺技术
上海农林职业技术学院	园林技术
上海思博职业技术学院	国际商务
上海思博职业技术学院	健身指导与管理
上海思博职业技术学院	护理

其他

上海思博职业技术学院	艺术设计
上海思博职业技术学院	工程造价
上海震旦职业学院	学前教育
上海震旦职业学院	药学
上海震旦职业学院	物联网应用技术
上海中侨职业技术学院	物流管理
上海中侨职业技术学院	护理

生产实训基地

学 校	实训基地
上海城建职业学院	老年康复护理实训基地
上海城建职业学院	铁路运输组织与服务生产性实训基地
上海城建职业学院	校企共建工程造价生产性实训基地
上海城建职业学院	建筑工程技术实训基地
上海城建职业学院	老年护理实训基地
上海出版印刷高等专科学校	印刷电子商务实训基地
上海出版印刷高等专科学校	高保真艺术品复制生产性实训基地
上海出版印刷高等专科学校	影视传媒制作生产性实训基地
上海电影艺术职业学院	动漫设计实训基地
上海电子信息职业技术学院	信息安全与管理专业校企共建的生产性实训基地
上海电子信息职业技术学院	维攀芯片测试生产性实训基地
上海电子信息职业技术学院	代理记账实训中心
上海电子信息职业技术学院	数控技术生产性实训基地
上海东海职业技术学院	财务管理生产性实训基地
上海东海职业技术学院	影视与动画生产性实训基地
上海工商外国语职业学院	酒店管理专业校企合作实训基地
上海工商职业技术学院	首饰设计与工艺专业生产性实训基地
上海工商职业技术学院	移动互联网产业生产性实训基地
上海济光职业技术学院	装配式建筑实训基地
上海济光职业技术学院	护理生产性实训基地
上海科学技术职业学院	汽车综合服务实训基地
上海科学技术职业学院	会计专业生产性实训基地
上海科学技术职业学院	电子商务校企共建生产性实训基地

其他

上海立达职业技术学院	服装设计与工艺实训基地
上海旅游高等专科学校	校企共建旅游管理专业生产性实训基地
上海旅游高等专科学校	校企共建的酒店管理专业生产性实训基地
上海旅游高等专科学校	校企共建的会展策划与管理专业生产性实训基地
上海旅游高等专科学校	校企共建的智慧酒店实训基地
上海思博职业技术学院	先进制造技术实训中心
上海震旦职业学院	药学专业生产性实训基地

双师基地

学校	基地
上海科学技术职业学院	电子商务专业“双师型”教师培养培训基地
上海思博职业技术学院	财经类“双师型”教师培养培训基地
上海工商职业技术学院	汽车运用技术专业群“双师型”教师培养培训基地
上海电子信息职业技术学院	中德合作职教师资培训中心
上海济光职业技术学院	护理类“双师型”教师培养培训基地
上海东海职业技术学院	会计专业“双师型”教师培养培训基地
上海城建职业学院	酒店管理“双师型”教师培养培训基地
上海工商外国语职业学院	机电设备类“双师型”教师培养培训基地
上海交通职业技术学院	新能源汽车“双师型”教师培养培训基地
上海思博职业技术学院	土建类专业“双师型”教师培养培训基地

虚拟仿真实验中心

学校	虚拟仿真实训中心
上海电子信息职业技术学院	智能制造技术虚拟仿真实训中心

协同创新中心

学校	协同创新中心
上海出版印刷高等专科学校	现代印刷媒体技术工程研究中心
上海电子信息职业技术学院	智能制造技术协同创新中心
上海东海职业技术学院	移动互联网微电影产教研协同基地
上海电子信息职业技术学院	大数据智能处理技术与应用协同创新中心
上海科学技术职业学院	智能监控应用技术系统创新中心
上海工商职业技术学院	移动互联网技术应用协同创新中心

其他

上海城建职业学院	现代物业服务应用技术协同创新中心
上海工艺美术职业学院	虚拟现实协同创新中心
上海科学技术职业学院	智能制造创新中心
上海城建职业学院	会展策划与管理应用技术协同创新中心
上海交通职业技术学院	上海交通物流人才培养产教研创新协同基地
上海思博职业技术学院	装配式产教研协同创新中心
上海城建职业学院	国际 BIM 产教研协同基地
上海济光职业技术学院	建筑设计专业群“行企校”应用技术协同创新中心
上海济光职业技术学院	建筑信息化应用技术协同创新中心

技能大师

学校	大师工作室
上海邦德职业技术学院	扬州三把刀烹饪技艺非物质文化遗产传承人茅建民大师工作室
上海城建职业学院	杏花楼集团大师工作室
上海电影艺术职业学院	杨明建影视特效化妆大师工作室
上海工艺美术职业学院	工艺美术技能大师工作室
上海济光职业技术学院	蜡染艺术大师工作室

（图书馆王松林供稿）

上海深化产教融合推进一流专科高等职业教育建设 试点方案

【信息来源：上海教育[网站] 2019-04-03】

为深入贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神，全面落实全国教育大会精神和立德树人根本任务，根据《国家职业教育改革实施方案》总体部署，结合本市实际，更好服务本市“五个中心”“四大品牌”战略需求，现就本市统筹发展一流专科高等职业教育，打造一批一流高等职业院校和专业制订本方案。

一、总体要求

（一）指导思想

全面贯彻党的教育方针，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，坚定社

会主义办学方向，扎根中国大地办大学，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。按照关于“在落实国家赋予的战略任务中构筑上海发展的战略优势”要求，深化产教融合、校企合作，主动对接“五个中心”“四大品牌”需求，坚持立德树人根本，建设一流为目标，专业建设为基础，完善职业教育和培训体系，重塑上海技术技能人才战略新优势，为建设具有世界影响力的社会主义现代化国际大都市提供坚实的技术技能人才支撑。

（二）基本原则

坚持“一流”定位。引导一批高职院校和骨干专业瞄准国内领先、国际一流，汇聚优质资源，培养一流人才，产出一流成果，形成具有竞争力的技术技能人才培养高地。一流高等职业院校建设要有一流专业（群）支撑。

坚持服务需求。聚焦“五个中心”建设、打响“四大品牌”，引导高等职业院校主动面向产业经济发展重点领域，找准主攻方向，聚焦重点发力，创新建设理念、拓宽发展路径、做实改革举措，为培养新时代的“上海工匠”作出更大贡献。

坚持产教融合。深化产教融合、校企合作，鼓励高等职业院校创新体制机制，全面提高人才培养供给侧和产业需求侧的匹配度，将产教融合作为推进高等职业教育质量提升的关键点和突破口，形成高等职业教育与本市重点产业统筹融合、良性互动的格局。

坚持绩效导向。突出目标导向，对建设项目实施全程跟踪，强化事前绩效设定、事中绩效监控、事后绩效评价，形成动态调整、滚动支持的建设机制，促进学校和专业对标最好、办出特色、争创一流，在人才培养、技术研发、文化创新、国际影响等方面的能力水平明显提升。

（三）建设目标

主动服务“五个中心”“四大品牌”发展需求，对标国际最高标准最好水平，大力发展一流专科高等职业教育，重点围绕工匠人才培养、品牌专业创建、双师队伍建设、协同基地打造、培养机制完善、院校治理创新、社会服务提升等方面夯实基础、培育优势，支持推动一批高等职业院校、专业进入国际一流、国内领先行列，打造2-4所国内同类最好的高职院校，建设10-15个左右在国内具有引领作用的标杆专业，带动上海高职整体建设和发展，实现服务上海所需、产教深度融合、国内树立标杆、国际具有影响的发展目标，为上海建设具有世界影响力的社会主义现代化国际大都市提供高素质劳动者和技术技能人才支撑。

二、重点任务

（一）培养一流的“上海工匠”

1. 加强思想政治教育。坚持党对高职教育工作的全面领导，坚持把立德树人作为根本任务，坚持思想政治工作贯穿教育教学全过程，建立健全“三圈三全十育人”的思政工作机制。做好习近平新时代中国特色社会主义思想进课堂、进教材、进头脑“三进”工作。深入推进以思政课为核心的课程思政教育教学改革，建好“中国系列”思政课选修课，结合高职教育

特点和育人规律，配齐配强思政课教师队伍、辅导员队伍、心理健康教育教师队伍，提升思政教育实效。

2. 培育追求卓越的工匠精神。要将精益求精、追求卓越的工匠精神培育贯穿人才培养的全过程，使弘扬和传承工匠精神成为办学的鲜明特征。开展“大国工匠进校园”等系列活动，努力营造劳动光荣、技能宝贵、创造伟大的育人环境，为上海工匠培养奠定职业教育文化基础。

3. 培养杰出技术技能人才。深化教育教学改革，培育和践行社会主义核心价值观，提升学生的科学素养、人文素养、职业素养，增强学生创新精神、实践能力和社会责任感，培养学生国际交往能力和可持续发展能力。根据《国家职业教育改革实施方案》对1+X证书制度试点工作的总体要求，全面推进“双证融通”改革试点，提升学生职业发展所需要的综合能力。瞄准本市重点发展产业人才需求，通过与国内外高水平职业院校、国际大型企业的合作，共同制定人才培养方案和计划，培养国际化、高水平、创新型、复合型人才。全方位推动教学组织、教学方法、教育科研、教学评价、教学资源开发利用创新，实施启发式、参与式、探究式等教学改革，充分激发学生学习兴趣，切实增强学生自主学习能力。着力培养一批具有良好职业素养、专业技术技能过硬、对企业贡献突出，并能参与国际竞争的杰出技术技能人才。

（二）创建一流的品牌专业

4. 优化布局结构。坚持把专业建在产业链上，基于大数据创建科学可行的专业设置动态调整机制。引导学校聚焦本市重点发展的人工智能、生物医药、集成电路、学前教育、养老服务产业领域，设置与需求相匹配的新专业。同时推动高校主动淘汰不符合产业发展方向、培养质量不佳的专业。

5. 建设一流专业。对接国际先进标准，引领国内同类专业标准建设，率先开展并通过国内外相关专业认证，辐射带动专业群协同发展。专业负责人和骨干教师能主持或参与行业主要技术标准制定。依托专业优势，学校成为行业主要和高水平的技术技能人才培养基地。

6. 重构课程体系。对接现代技术发展趋势和岗位能力要求，构建契合产业需求的职业能力框架，将行业最新的技术技能标准转化为专业课程标准，打造一批具有高阶性、应用性、创新性的高职“金课”，其中部分课程冲击成为国家精品在线开放课程。拓展优质教育教学资源，健全教材专业审核机制，形成课程比例结构合理、质量优良、形式丰富的课程教材体系。

（三）建设一流的双师队伍

7. 加强教师政治引领。按照“有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心”的标准，深入开展教师理想信念学习教育，坚定“四个自信”，在人才引进、人才选聘、课题申报、职称评审等过程中，加强对教师思想政治素质和师德师风等方面的考核，引导教师做社会主义核心价值观的坚定信仰者、积极传播者和模范践行者。

8. 促进教师提升发展。深化教师培训工作，完善新进教师规范化培训和专业主任轮训制

度，依托高职专业教学指导委员会和行业企业，开展“市校系”三级专业教师培训，提升专任教师的专业素质和教学能力。遵循教师成长发展规律，以中青年教师和创新团队为重点，优化中青年教师成长发展、脱颖而出的制度环境，培养一批具有国际视野、能在行业发挥引领作用的专业带头人，服务国家和上海重大战略，在人才培养方面取得突出成效。

9. 建设高水平“双师”队伍。提升专任教师实践能力，依托本市高技能人才培养基地和行业企业，建立教师企业实践基地，全面落实教师每5年必须在企业实践1年以上制度。落实《国家职业教育改革实施方案》关于“双师型”教师队伍建设相关要求，将教师是否取得与本专业相关的高水平职业资格证书作为教师聘任的重要依据，提高双师型专任教师比例。针对行业高技能人才的特点，结合学校实际，制定行业技能大师进入高职院校的入职任教标准，大力拓宽从行业聘任高技能人才的渠道。打造一支拥有国家名师、行业名匠的高水平双师型教师团队。

（四）打造一流的协同基地

10. 建设应用技术研发中心。面向战略新兴产业和重点发展领域，整合校企各方优势资源，打造高水平的应用技术研发团队，成立应用技术研发中心，开展产品研发、技术攻关和应用推广，切实解决企业生产面临的技术问题，成为相关行业技术研发和应用推广的重要策源地，提高学校对产业转型升级的贡献率。

11. 搭建协同创新平台。探索“校校协同”，组建跨院系、跨专业合作团队，共同开展专业课程和教学资源建设。推进“引企入教”，鼓励企业联合高等职业院校设立产业学院、大师工作室，加强成果孕育与转换。与行业企业共建先进的生产性实训基地，开展订单培养和现代学徒制试点，形成可复制可推广的产教融合人才培养新模式。

12. 打造品牌职业教育集团。提升职教集团的集聚和辐射功能，加强各成员单位在人才培养、教学科研、技能鉴定、技术服务等方面的合作，延伸产业、师资、信息、就业等合作链条，促进职教集团各成员单位的共同发展。依托职教集团平台，助推学校在国家行指委等各类行业组织里发挥重要作用。加强国际合作交流，在相关国际职教组织内具有一定影响力。

（五）完善一流的培养机制

13. 完善贯通人才培养体系。发挥高职承上启下的作用，优化中高贯通、高本贯通培养模式，探索高等职业教育专科、本科与专业硕士各学段衔接的培养模式，构建“中职-专科-应用型本科-专业学位研究生”相衔接的培养体系。支持一流高职院校积极探索开展五年一贯制职业院校试点改革，支撑现代职业教育体系建设。

14. 开展高水平技能竞赛。坚持“以赛促教、以赛促学”，积极参与世界技能大赛、全国技能大赛等技能竞赛活动，将竞赛标准融入教学之中，不断提高获奖层次和数量，力争实现上海高职选手在世界技能大赛上金牌零的突破。推动高校成为国家或市级世界技能大赛选手培训基地，全力办好2021年第46届世界技能大赛。

（六）创新一流的院校治理

15. 提升院校治理水平。完善高校内部治理体系，形成以大学章程为统领、规范行使办

学自主权的现代学校制度。加强学校校企合作理事会、学术委员会、专业指导委员会建设，充分发挥理事会参与决策咨询、推动校企合作、开展监督评估的职能，积极构建行业企业等利益相关方参与学校办学的运行机制。

16. 完善质量保障机制。切实发挥学校质量保证主体作用，以高职质量年度报告编制与发布为抓手，强化质量监控，全面建立高职专业教学诊断与改进制度，提升职业院校内部质量保证体系建设水平。健全第三方评价机制，积极支持社会第三方机构开展高等职业院校评价。

（七）提供一流的社会服务

17. 积极服务国家战略。落实“一带一路”战略，鼓励学校在“一带一路”沿线国家设立职业培训基地、搭建“鲁班工坊”平台，把上海高职优秀教育成果输出国门与世界分享。扩大中外学生互换、学分互认力度，提高接受全日制教育的外国专业留学生数量，提升职业院校国际影响力。服务东西部扶贫协作需求，以就业脱贫为导向，瞄准建档立卡贫困人口精准发力，开展东西职业院校协作全覆盖行动。促进长三角三省一市优质资源共享，选择部分行业领域成立长三角职业教育联盟，发挥牵头领衔作用，探索深化合作、提升协作质量的有效机制，为提升上海城市核心竞争力作出新贡献。

18. 加大职业培训力度。实施学历教育和非学历培训并举、全日制与非全日制并重发展多样化的在岗人员继续教育。鼓励学校主动承接政府和企事业单位组织的职业培训，按照国家有关规定开展退役士兵职业教育培训，服务社区教育和终身学习，成为本市提高劳动力人口受教育年限的主力军。

三、保障措施

（一）加强组织领导

学校要建立健全推进一流专科高等职业教育建设的组织领导和推进机制，做好顶层设计，统筹规划项目，制定项目建设具体目标、路线图、时间表。市教委对学校项目建设情况和建设绩效进行跟踪评价，并据此适时调整经费支持力度，同时将一流高职建设情况列入对学校党政班子工作考核和内涵建设绩效评价的范围。

（二）多方协同推进

学校围绕一流高职建设目标，争取各方资源，形成建设合力，提高项目决策与建设水平。各校要及时总结实施过程中的好经验、好做法，加大宣传力度，形成可供借鉴的制度性成果。

（三）强化政策指导

贯彻落实新修订的《上海市职业教育条例》《中共上海市委 上海市人民政府关于全面深化新时代教师队伍建设改革的实施意见》等法规文件要求，加快制定完善有利于双师队伍建设、校企深度合作等方面的配套文件，为发展一流专科高等职业教育提供更优的制度环境。在上海教育综合改革国家试点框架下，突出建设成效导向，鼓励学校先行先试，勇于创新、善于改革。

（四）落实经费保障

对于入选项目，市教委将安排专项经费给予支持。入选院校要积极争取多方支持，加大投入力度，改善学校教育教学、实习实训等条件，夯实基础办学能力，为项目实施提供有力的经费和资源支撑。

（图书馆陆海红供稿）

教育部等六部门关于印发 《高职扩招专项工作实施方案》的通知

教职成〔2019〕12号

【信息来源：教育部[网站] 2019-05-13】

各省、自治区、直辖市教育厅（教委）、发展改革委、财政厅（局）、人力资源社会保障厅（局）、农业农村（农牧）厅（局、委）、退役军人事务厅（局），新疆生产建设兵团教育局、发展改革委、财政局、人力资源社会保障局、农业农村局、退役军人事务局：

《高职扩招专项工作实施方案》已经国务院同意，现印发给你们，请结合实际认真贯彻执行。

教育部 国家发展改革委 财政部
人力资源社会保障部 农业农村部 退役军人部

2019年5月6日

高职扩招专项工作实施方案

为贯彻落实2019年《政府工作报告》关于高职大规模扩招100万人的有关要求，全面深化职业教育改革，统筹做好计划安排、考试组织、招生录取、教育教学、就业服务及政策保障工作，确保稳定有序、高质量完成扩招工作任务，特制定本方案。

一、指导思想

坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面加强党的领导，深入贯彻党的教育方针，认真落实党中央、国务院决策部署和《国家职业教育改革实施方案》，适应产业升级和经济结构调整对技术技能人才越来越紧迫的需求，把发展高等职业教育作为缓解当前就业压力、解决高技能人才短缺的战略之举，坚持中央统筹、地方主责、系统化推进、质量型扩招，以现代职业教育的大改革大发展，加快培养国家发展

急需的各类技术技能人才，让更多青年凭借一技之长实现人生价值，让三百六十行人才荟萃、繁星璀璨。

二、工作原则

（一）统一认识。深刻认识高职扩招专项工作是党中央、国务院的重大决策部署，是职业教育的重大发展机遇，对教育改革和经济社会发展具有重大影响，要切实统一思想 and 行动统一到党中央、国务院的决策部署上来。

（二）明确方向。坚持面向市场、服务发展、促进就业的办学方向，统筹招生、培养、就业各个环节，服务建设现代化经济体系和实现更高质量更充分就业需要。

（三）质量为先。引导各地科学研判职业教育发展水平，合理承担扩招任务，加大总量性、结构性政策供给，强化资源配置，提升培养能力，确保质量型扩招。

（四）系统推进。中央和地方两级联动，突出地方为主，加强指导督导，强化协调配合，营造良好氛围，综合施策、提升效率，确保高质量完成目标任务。

三、主要任务

（一）扩大招生计划。加强中央统筹，综合考虑各地生源情况、办学条件、经济支撑等因素，合理确定 2019 年各省份高职扩招计划安排。各地要科学分配扩招计划，重点布局在优质高职院校，区域经济建设急需、社会民生领域紧缺和就业率高的专业，以及贫困地区特别是连片特困地区。引导各地加强区域协作，加大东部地区院校向中西部地区的招生计划投放力度。针对退役军人、下岗失业人员、农民工、新型职业农民等群体单列计划，一部分面向退役军人，一部分面向下岗失业人员、农民工和新型职业农民。高职院校要加强与现有独立设置的特殊教育机构合作，加大残疾学生培养力度，让更多残疾人接受适合的高等职业教育。在学前教育、护理、家政、养老、健康服务、现代服务业等领域，扩大中高职贯通培养招生规模。统筹普通教育、职业教育和继续教育，为各类群体提供灵活多样的升学和培养模式。

（二）做好高职扩招的补报名工作。在 2019 年高考前组织一次参加高职扩招专项考试的补报名工作，主要面向普通高中毕业生、中职（含中专、技工学校、职业高中）毕业生、退役军人、下岗失业人员、农民工和新型职业农民等报考高职院校的群体。于 10 月份面向 2019 年退役的军人再增加一次补报名。各省份原有高考报名条件保持不变，已经参加高考报名的考生，不再参加此次报名。联合开展补报名宣传动员和考生资格审核，教育部门负责高中、中职应届毕业生的宣传动员，会同公安部门审核考生户籍、学籍信息；退役军人事务部门负责退役军人宣传动员，审核退役军人身份；人力资源社会保障部门、农业农村部门分别负责下岗失业人员和农民工、新型职业农民宣传动员及身份界定工作。取消高职招收中职毕业生比例限制，允许符合高考报名条件的往届中职毕业生参加高职院校单独考试招生。

（三）做好高职扩招专项考试工作。各地根据工作实际合理安排考试时间，可在高考前，也可在高考后。针对不同群体特点和受教育状况，改革完善考试形式和内容，

以高职院校单独考试为主。对于中职毕业生，可采取现行的“文化素质+职业技能”考试方式，文化素质使用各省份或各校组织的文化考试成绩，职业技能使用各省份或各校组织的职业适应性测试成绩或职业技能测试成绩。对于退役军人、下岗失业人员、农民工和新型职业农民，可免于文化素质考试，由各校组织与报考专业相关的职业适应性测试或职业技能测试。对于符合免试条件的技能拔尖人才，由高职院校予以免试录取。鼓励有条件的省份，对取得相关职业技能等级证书的考生，报考相关专业可免于职业技能测试。鼓励高职院校通过联合考试或成绩互认等方式，减轻考生考试负担。前期已在其他考试中被高职院校录取的考生，不再参加本次高职扩招专项考试。

（四）做好招生录取工作。加强考试招生监督管理，严格执行高校考试招生政策规定。针对不同群体考生特点，严格人才选拔标准，严肃考试招生工作纪律，严厉打击虚假宣传、有偿招生、买卖生源等违规行为。各地综合考虑计划安排、专业培养要求和考生成绩，分类确定录取标准，确保有升学意愿且达到基本培养要求的考生能被录取；根据考试招生时间安排确定新生入学时间，10月份以前录取的新生，可在2019年秋季入学，10月份以后录取的新生，可在2020年春季入学。

（五）做好分类教育管理工作。按照“标准不降、模式多元、学制灵活”原则，提高人才培养的针对性、适应性和实效性。贯彻实施职业教育国家教学标准体系，针对应届与非应届、就业与未就业、不同年龄段等生源多样化特点，分类编制专业人才培养方案，采取弹性学制和灵活多元教学模式，对退役军人、下岗失业人员、农民工和新型职业农民等群体可单独编班。鼓励有机组合师资、教学实训、食宿等资源，提高优质职业教育资源使用效率，用优质校拉动一般校，整体提升办学水平。加强教学常规管理，适应不同生源、不同学习时间、不同学习方式，创新教学组织和考核评价。针对不同生源的从业经历、技术技能基础和学习需求，创新实习管理方式，开展灵活多样的实践教学。加快学历证书和职业技能等级证书互通衔接，有序开展学习成果的认定、积累和转换，积极引导新增生源参与1+X证书制度试点，鼓励高校学生积极取得多类职业技能等级证书，拓展就业创业本领。对退役军人、下岗失业人员、农民工和新型职业农民等已积累的学习成果（含技术技能），探索通过水平测试等方式进行学历教育学分认定。

（六）推动教师教材教法改革。落实立德树人根本任务，坚持全员全过程全方位育人，注重坚守专业精神、职业精神和工匠精神，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。加强高职院校教师队伍建设，通过资源整合挖潜一批、专项培训培育一批、校企合作解决一批、“银龄讲学”补充一批、社会力量兼职一批，加快补充急需的专业教师。开发适用于不同生源类型的新型活页式、工作手册式等教材，适应“互联网+职业教育”发展需求，建好用好职业教育专业教学资源库，促进优质资源共建共享。创新技术技能人才培养培训模式，针对不同生源分类施教、因材施教，

普及推广项目教学、案例教学、情景教学、工作过程导向教学，广泛应用线上线下混合教学，促进自主泛在个性化学习。

（七）做好就业服务。推动职业院校毕业生在落户、就业、参加机关事业单位招聘、职称评审、职级晋升等方面与普通高校毕业生享受同等待遇。各地要结合就业形势和生源类型特点，加强就业指导和就业服务，强化职业生涯发展教育，帮助学生合理调整就业期望，找准职业定位。人力资源社会保障、农业农村、退役军人事务等部门要按照职责分别对退役军人、下岗失业人员、农民工和新型职业农民提供有针对性的就业服务。

（八）加大财政投入。中央财政加大对高职院校扩招的支持力度，引导地方政府落实生均拨款制度、奖助学金提标扩面政策等，加强办学条件薄弱公办高职院校改造，加大政府购买高职教育服务力度。完善和落实相关奖助学金、学费减免等资助政策，退役军人学费资助按高职院校实际收取学费金额执行，每生每年最高不超过 8000 元，超出部分自行承担；按规定给予退役军人学生助学金资助，其他奖助政策按现行规定执行。下岗失业人员、农民工、新型职业农民考入高职院校，按照现行规定享受资助政策。

四、组织实施

（一）在国务院领导下，各有关部门切实履行职责，积极主动作为，加强协同联动，抓紧研究制定配套文件，形成工作合力。国务院教育督导委员会办公室组织督查组，实地到 31 个省（区、市）和新疆生产建设兵团对各地扩招组织实施情况进行事中督查，并将各地落实情况作为年度省级人民政府履行教育职责督导评价的重要内容。

（二）各地要高度重视，切实履行主体责任，严明工作纪律，狠抓工作落实，坚决防止和克服形式主义、官僚主义，确保扩招任务落地见效。要结合实际制定本地高职扩招工作实施方案，将高职扩招专项工作任务作为落实《国家职业教育改革实施方案》的重要内容，加大政策供给和经费保障，优化资源配置，有质量地扩大高素质技术技能人才培养规模。要加强资金监管，建立常态督查机制，对资金使用中出现的虚报套取骗取、挤占挪用、贪污侵吞资助资金等违法违规违纪行为，依法依规坚决严肃查处。

（三）各有关部门和各地要加大高职扩招相关政策的宣传力度，及时回应社会关切，解疑释惑、凝聚共识，营造良好社会氛围。各地要加强对高职扩招专项工作的领导，充分发挥高职院校党委的领导核心作用，为扩招工作提供坚强组织保证。各高职院校要深化办学体制、培养模式、资源配置等方面改革，充分释放扩招政策效应，保证人才培养质量。

（图书馆杨丽君供稿）