



工商外院

高职教育通讯

2017 年 第 3 期 总 第 3 期 2017 年 12 月 出版



主办单位：工商外院高等职业教育研究所

主编：花克勤 王松林

编辑出版：工商外院高职教育通讯编辑部

编辑：陈 萍 杨丽君

《高职教育通讯》征稿启事

为促进我校上海高职教育创新发展行动计划的顺利进行和为广大教师、干部提供施教、决策参考，经学校领导批准，学校高职教育研究所决定创办《高职教育通讯》（内刊），并向全校教职员工征稿。

《高职教育通讯》主要以电子方式向广大教师发布，但也部分印刷给相关领导参阅，其内容主要涉及我国高职教育特点及相关政策与动态、高职教育理论与实践创新活动及动态，以及兄弟院校相关专业的改革成果与动态等。为保证刊物的质量，特提出如下投稿要求：

1、我国高职教育特点及相关政策与动态的信息较多，希望稿源务必注意其真实性，并请提供稿源的具体出处。

2、高职教育理论与实践创新活动及动态的信息较多，希望稿源的时效性较强，最好是近一年内的相关信息及动态。

3、兄弟院校相关专业的改革成果与动态的信息也较多，希望稿源要尽可能结合我校院系的专业设置，以加强其针对性。

4、以上信息除来自国内报刊杂志和权威网站外，也可译自国外的报刊杂志和权威网站，字数一般控制在 1000 字左右并附来源稿。

《高职教育通讯》计划教学季每月出版一期，来稿一经刊出即付稿酬。

投稿请发邮箱：yanglj@sicfl.edu.cn，殷切希望我校教职员工踊跃投稿。



上海工商外国语职业学院高等职业教育研究所

2017 年 9 月

本期目录

我国高职教育特点及相关政策与动态

- 01 教育部办公厅关于建立职业院校教学工作诊断与改进制度的通知
- 02 上海市教委高教处组织开展高职教学诊改试点院校调研工作
- 04 陕西多措并举促诊改 实现全省高职诊改工作全覆盖
- 05 教学标准：高职教学质量提升的“试金石”

高职教育理论与实践创新活动及动态

- 08 从“迎评”到“诊改”，高职“蝶变”的路径
- 10 教学诊改：高职院校治理范式的改革
- 12 培育质量文化是“教学诊改”的灵魂
- 14 关注职业院校教学诊改工作：用课程诊改带动教学质量提升

兄弟院校相关专业的改革成果与动态

- 17 全国优质高等职业院校建设交流研讨会在杭州召开
- 19 上海高职院校创新创业教育师资培训启动大会暨第五届上海市高职高专大学生创业计划大赛决赛成功举行
- 20 技能大赛：引领职业教育教学改革发展走向新高度

其他

- 21 2016年全国高等职业院校适应社会需求能力评估报告
- 24 强化统筹，推动高职走向更高水平
- 27 高职教育院校要当好“孵化器”
- 29 高职教改应更关注学生的关键能力
- 31 实现职业教育的“蓝金领”转向
- 33 新时代新任务：完善职业教育和培训体系

按 语

根据“职业院校教学工作诊断与改进”这一主题，本期对来稿 58 篇（含前期未用的 28 篇）中被录用的 17 篇作了如下处理：

“我国高职教育特点及相关政策与动态”板块，本期首先将教育部教职厅[2015]2 号文《教育部办公厅关于建立职业院校教学工作诊断与改进制度的通知》作了转载，《上海市教委高教处组织开展高职教学诊改试点院校调研工作》和《陕西多措并举促诊改 实现全省高职诊改工作全覆盖》两篇报道则反映了近两年来上海和陕西在职业院校教学工作诊断与改进方面的进展情况。由于职业院校教学工作的诊断与改进旨在提高教学标准，所以在这板块的最后附了一篇《教学标准：高职教学质量提升的“试金石”》。

无论从教育行政部门的政策导向还是从高职院校自身内涵发展出发，要真正发挥高职院校作为质量自主保证的主体作用，迫切需要寻找一条主线明晰、精准发力的推进“诊改”路径。所以“高职教育理论与实践创新活动及动态”板块为大家提供了《从“迎评”到“诊改”，高职“蝶变”的路径》《教学诊改：高职院校治理范式的改革》《培育质量文化是“教学诊改”的灵魂》和《关注职业院校教学诊改工作：用课程诊改带动教学质量提升》四篇文章。

“兄弟院校相关专业的改革成果与动态”板块，主要以在各院校召开的会议和举办的活动为主，涉及在浙江金融职业学院召开的“全国优质高等职业院校建设交流研讨会”，以及在上海行健职业学院召开的“上海高职院校创新创业教育师资培训启动大会暨第五届上海市高职高专大学生创业计划大赛决赛”等内容。

由于本期的头两个板块以“职业院校教学工作诊断与改进”为主题，所以本期的“其他”板块主要以高职教育类理论性文章为主，涉及到的文章有《2016 年全国高等职业院校适应社会需求能力评估报告》《强化统筹，推动高职走向更高水平》《高职教育院校要当好“孵化器”》《高职教改应更关注学生的关键能力》和《实现职业教育的“蓝金领”转向》等文章，以让读者进一步了解高职教育的理论探讨情况。

教育部办公厅

关于建立职业院校教学工作诊断与改进制度的通知

教职成厅〔2015〕2号

【信息来源：中华人民共和国教育部网站 2015-06-24】

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局：

为贯彻《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》，建立常态化的职业院校自主保证人才培养质量的机制，根据《教育部2015年工作要点》，决定从今年秋季学期开始，逐步在全国职业院校推进建立教学工作诊断与改进制度，全面开展教学诊断与改进工作。

一、目的与意义

提高技术技能人才培养质量是发展现代职业教育的基本任务，是构建现代职业教育体系的关键所在，是主动适应经济发展新常态、服务中国制造2025、创造更大人才红利的重要抓手。建立职业院校教学工作诊断与改进制度，引导和支持学校全面开展教学诊断与改进工作，切实发挥学校的教育质量保证主体作用，不断完善内部质量保证制度体系和运行机制，是持续提高技术技能人才培养质量的重要举措和制度安排，也是教育行政部门加强事中事后监管、履行管理职责的重要形式，对加快发展现代职业教育具有重要意义。

二、内涵与任务

职业院校教学工作诊断与改进，指学校根据自身办学理念、办学定位、人才培养目标，聚焦专业设置与条件、教师队伍与建设、课程体系与改革、课堂教学与实践、学校管理与制度、校企合作与创新、质量监控与成效等人才培养工作要素，查找不足与完善提高的工作过程。建立职业院校教学工作诊断和改进制度的主要任务是：

1、理顺工作机制。坚持“需求导向、自我保证，多元诊断、重在改进”的工作方针，形成基于职业院校人才培养工作状态数据、学校自主诊断与改进、教育行政部门根据需要抽样复核的工作机制，保证职业院校人才培养质量持续提高。

2、落实主体责任。各职业院校要切实履行人才培养工作质量保证主体的责任，建立常态化周期性的教学工作诊断与改进制度，开展多层面多维度的诊断与改进工作，构建校内全员全过程全方位的质量保证制度体系，并将自我诊断与改进工作情况纳入年度质量报告。

3、分类指导推进。各地须根据职业院校不同发展阶段的特点和需要，推动学校分别开展以“保证学校的基本办学方向、基本办学条件、基本管理规范”“保证院校履行办学主体责任，建立和完善学校内部质量保证制度体系”“集聚优势、凝练方向，提高发展能力”等为重点的诊断与改进工作，切实提高工作的针对性和实施效果。

4、数据系统支撑。职业院校要充分利用信息技术，建立校本人才培养工作状态数据管

理系统，及时掌握和分析人才培养工作状况，依法依规发布社会关注的人才培养核心数据。加快推进相关信息化建设项目，为公共信息服务、培养工作动态分析、教育行政决策和社会舆论监督提供支撑。

5、试行专业诊改。支持对企业有较大影响力的部分行业牵头，以行业企业用人标准为依据，设计诊断项目，以院校自愿为原则，通过反馈诊断报告和改进建议等方式，反映专业机构和社会组织对职业院校专业教学质量的认可程度，倒逼专业改革与建设。

三、实施工作要求

1、完善组织保证。教育部组建职业院校教学工作诊断与改进专家委员会，负责指导方案研制、政策咨询、业务指导，以及我部委托的相关工作。省级教育行政部门可遴选熟悉职业教育、具有管理经验、具有公信力的行业企业专家和中高职教育专家、教育教学研究专家等组成省级诊断与改进专家委员会，指导本省相关业务工作。

2、加强省级统筹。省级教育行政部门负责制定工作规划，根据教育部总体指导方案制定本省（区、市）工作方案、细则和实施规划，以落实改进为重点，组织实施行政区域内职业院校的诊断与改进工作。中等职业学校的诊断与改进工作也可在省级方案基础上，由省级教育行政部门委托地（市）级教育行政部门组织实施。

3、确保公开透明。各地要加强诊断与改进工作管理。有关组织机构、职业院校和专家要增强责任感、使命感，自觉遵守工作规则规程，规范工作行为；建立诊断与改进工作信息公告制度，政策、文件、方案、标准、程序以及结论等均在适当范围公开，接受教师、学生和社会各界的监督。

教育部关于职业院校教学工作诊断与改进指导方案和专家委员会组建工作另行通知。

教育部办公厅

2015年6月23日

（图书馆王松林供稿）

上海市教委高教处组织开展高职教学诊改

试点院校调研工作

【信息来源：职业教育诊改网 2017-12-04】

为落实教育部《关于全面推进职业院校教学工作诊断与改进制度建设的通知》（教职成司函[2017]56号）精神（详见《高职教育通讯》第一期——编者），根据《上海市高职院校

教学工作诊断与改进 2017 年度工作计划》安排，上海市教委高教处组织专家于 2017 年 11 月 23 日、24 日对上海交通职业技术学院、上海出版印刷高等专科学校、上海农林职业技术学院三所试点院校进行了教学诊改工作调研。参加调研的专家有：全国职业院校教学诊断与改进专家委员会主任委员杨应崧教授，全国职业院校教学诊断与改进专家委员会委员何锡涛教授、汪建云教授，上海高职院校教学诊改专委会委员董大奎教授。调研会由上海高职诊改专委会秘书长罗尧成研究员主持。

23 日下午，专家们在上海交通职业技术学院第二教学楼四楼会议室听取了该校的教学诊改工作汇报。质管办主任郭丽丽老师汇报了学院层面的内部质量保证体系建设与运行工作；汽车运用与维修技术、汽车营销与服务、物流管理、汽车车身维修技术、城市轨道交通车辆技术、报关与国际货运六个专业的负责人逐一汇报了所在专业的教学诊改工作开展情况。

24 日上午，专家们在上海出版印刷高等专科学校综合楼第一会议室听取该校教学诊改工作汇报。常务副校长滕跃民教授介绍了学校内部质量保证体系建设与运行工作情况；图文信息处理、计算机信息管理、出版与电脑编辑技术、艺术设计（印刷美术设计）、会计、广播电视节目制作六个专业负责人汇报了所在专业的教学诊改工作进展。

24 日下午，对上海农林职业技术学院的教学诊改工作调研在学院综合楼 1101 会议室举行。谢锦平副院长介绍了学院层面的内部质量保证体系建设与运行工作；园艺技术、园林技术、动物医学、药品生物技术、农业经济管理、软件技术六个专业的负责人汇报了所在专业的教学诊改工作进展情况。

专家们在听取调研汇报后指出，试点院校的学校（学院）层面的内部质量保证体系建设与运行方案比较科学，院校领导对于教学诊改工作比较重视，理解也比较到位，试点院校教学诊改工作取得了一定的成果。专家们同时指出，学校需进一步科学理解教学诊改的理念和内涵，转变传统的思维方式，科学推进专业诊改；专业层面的教学诊改工作要与学校（学院）层面的诊改方案要求呼应；学校（学院）要明确工作要求、完善制度建设，为诊改工作提供保障；专业负责人要确立起“两个常问”的意识：一是人才培养方案制定是否科学，二是课程体系设置是否正确，真正承担起人才培养质量的责任主体这一职责。专家们还对如何具体开展专业教学诊改进行了操作上的指导。

杨应崧教授对三所试点院校教学诊改工作取得的成绩表示肯定。他同时指出，各试点院校及专业需进一步确立质量的主体意识，在教学诊改工作的开展过程中坚持“三全”，即全

员、全程、全方位，关键在全员，而全员的关键在专业；实现“三共”，即实现质量的共创、共治、共享；奏响“三部曲”，即计划—实施—整改。围绕当前教学诊改工作中存在的“两链打造不彻底、8字螺旋不落地、诊断依据少过程、平台建设跟不上”等突出问题，加强学校制度与机制建设，扎实推进教学诊改工作。

对试点院校开展专业教学诊改工作是上海市教委高教处贯彻落实教职成司函[2017]56号文件精神，深入推进教学诊改工作的一项重要举措。高职诊改专委会秘书处后期将组织调研专家进行专门讨论，以形成对调研院校的反馈指导意见，还将召开专门会议，就调研发现的问题进行专门会议反馈，同时展开对所有高职院校的培训工作。

（图书馆陆海红供稿）

陕西多措并举促诊改 实现全省高职诊改工作全覆盖

【信息来源：职业教育诊改网 2017-12-11】

近期，陕西省高职诊改专委会按照全国诊改专委会的工作部署，将“规定动作”与“自选动作”有机结合，创新工作模式和工作路径，通过形式多样的各类活动，使陕西高职诊改工作稳步、快速、有序推进，按照国家试点、省级试点和其它院校分步实施全省38所高职院校全覆盖，全面启动诊改工作，为促进此项工作的有序进行，重点抓了以下几项工作。

一是强化诊改理论研究。在陕西省职教学会秘书处成立诊改理论教研组，开展理论研究；在陕西省职教学会设立专项研究课题，力争早出经验、少走弯路，出案例、出成果；在《陕西职教动态》设立诊改工作专栏，建立诊改工作互动交流平台，尤其对好的经验做法的宣传，形成对陕西职教诊改工作的实践指导。

二是建立诊改专题网站。在陕西省职教学会设置陕西高职教学工作诊断与改进专题网，栏目设置包括通知公告、政策资讯、诊改方案、工作动态、理论研究、学习资料、全国诊改动态链接等模块，作为我省高职院校诊改工作的综合性信息平台，对于我省高职院校及时掌握高职诊改工作的最新资讯，促进院校交流学习具有重要的指导意义。

三是开展系列交流活动。邀请全国知名专家，开展专题培训；组织召开试点院校建设与运行方案研讨会、诊改研讨会和全省高职院校诊改工作培训会；组织省内、外专家学者，就院校诊改方案撰写过程中的难点问题，赴相关院校现场指导。

四是扎实推进省级试点。由省高职诊改专家委员会组织专家，按照专家审核-提出修改意见-院校完善的工作步骤，对9所省级试点院校提交的《内部质量保证体系建设规划》《内部质量保证体系诊断与改进工作实施方案》，进行了两轮的系统完善，目前，9所省级试点院校的方案已全部修改完毕，11月底开始，已对其它25所院校的《内部质量保证体系建设规划》《内部质量保证体系诊断与改进工作实施方案》进行审核和完善，届时，全省所有高职院校《内部质量保证体系建设规划》《内部质量保证体系诊断与改进工作实施方案》全部建立，随之，省诊改委将组织专家，边审查方案，边现场指导，分布入校实施现场查诊，扎实推进诊改工作。

（图书馆沈丹凤供稿）

教学标准：高职教学质量提升的“试金石”

【信息来源：人民政协报 2017年9月20日】

教学标准是教学活动的技术支撑，是人才培养的制度基石，高职院校应以国家教学标准体系的发布为契机，健全标准体系，严格标准实施，以标准提升质量，以标准推动发展，以标准化促进现代化，实现更高水平、更高质量的发展。

教学标准体系是指导发展的基本遵循

标准具有基础性、战略性、引领性，教学工作是学校中心工作，教学标准体系对引导高职教育教学理论与实践发展，并引领带动高职院校整体发展具有重要意义。

1、是学校内涵发展的基本依据。当前，我国高等职业教育步入内涵发展的新阶段。内涵发展从关注硬指标的显性增长转向致力于软实力的内在提升，更为强调内在动力、内生需求、内外协调，更为关注结构优化、质量提高、实力增强。教学标准体系为高职院校内涵发展划出了底线，指出了方向，设计了路径，使学校在消解规模扩张的冲动、淡化显性指标追求的同时，能够不盲目、不懈怠，以教学为中心，综合施策，持续发力，追求更高质量、更可持续的发展。

2、是学校优质发展的根本保障。提高质量，是“十三五”时期我国各级各类教育发展的时代主题。对于高职教育，社会需求已从“有学上”变为“上好学”，提供高质量的教育供给是高职院校的现实使命。标准是质量的准绳，没有标准，质量就无从谈起，对质量进行

评判就缺乏基本的遵循。教学标准体系既是评价技术技能人才培养质量的重要依据，也是集聚质量要素的磁石，能够把办学主体和办学要素、办学理念和办学行为集聚到质量提升上，汇聚推动优质发展的强大动力。

3、是学校特色发展的科学指导。我国高职院校大多具有鲜明的区域属性或行业属性，这从本质上决定了高职院校的办学定位、服务面向、发展策略、结构布局应该各有不同、各具特色。特色就是优势，就是核心竞争力，就是不可替代的价值。特色不是凭空而立，特色发展不能任意所为。特色是在质量基础上的特色，脱离质量，特色无从谈起；特色发展是基于内外部发展环境和发展优势科学比较后确定的错位发展路径，是普适性与个性化的有机结合。职业教育国家教学标准是基本标准，在国家标准的指导和引领下，高职院校应按照“不低于国家标准”的原则，制定学校标准体系，引导特色发展，强化办学特色。

4、是学校创新发展的重要支撑。《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》（国发〔2014〕19号）要求“创新发展高等职业教育”；教育部出台的《高等职业教育创新发展行动计划（2015-2018年）》，规划设计了一系列高职教育创新发展的任务和项目。高职院校在创新发展、开拓新路的进程中，面临着理论与实践的双重探索。随着办学自主权的扩大，高职院校必须建立更加完善的自我约束、自我规范的标准体系，形成内部质量保证机制。标准指出了目标方向，使创新保证正确价值取向；标准明确了底线要求，使试错成本降到最低；标准赋予了创新空间，使职业院校可以灵活适应市场变化；标准与创新相结合，所产生的“乘数效应”能促进高职院校快速发展，形成强有力的增长动力。

以教学标准引领提升办学质量和水平

高职院校应以教学标准体系的建立与实施为契机，充分发挥“标准化+”效应，补齐短板，拉长长板，突出重点，带动整体，提升办学质量和水平。

1、更新办学理念。服务经济社会和人的全面发展是教学标准制定工作的出发点和落脚点，国家职业教育教学标准体系适应了四方面需求，即：国家战略的需求、行业企业发展需求、职业院校特色发展的需要、技术技能人才成长需要。教学标准体系是职业教育发展新思想、新理念、新要求的系统体现和具体载体。标准在学校的落地实施，离不开标准本身文本意义的有效传递，更依赖标准背后蕴含的思想理念的价值认同。思想是行动的先导，只有认识到位，才会行为到位。高职院校应以这次标准发布为契机，系统开展标准解读培训工作，使相关部门和广大教师明晰标准的内涵、认同标准的理念、知晓标准的要求，让适应四个需求的办学理念成为共识，使标准成为公认的尺度和规范，增强贯彻标准的行动自觉。

2、要强化标准意识。学校上下要认同标准、尊重标准、敬畏标准，人人都是贯彻标准的主体。第一，强化质量意识。质量是教育的生命，提升质量是职业教育改革发展的核心任务。学校应以标准作为质量的“硬约束”，强化质量第一的价值导向，开展质量提升行动，提高质量标准，加强全面质量管理。第二，强化主体意识。学校是质量生成和保障的主体，每一个教学标准的设立都要依据并符合自身的办学理念、办学定位、人才培养目标，以提升质量为本，强化主体意识。标准体系建设与实施没有旁观者、局外人，每位老师都要积极参与进来，成为质量提升的实践者。第三，强化开放意识。职业教育是跨界教育，质量高低不能自说自话，标准建设不能闭门造车，要让企业这一重要办学主体参与到标准建设这一重要办学行为中，把职业教育“五个对接”的要求内化在标准建设之中。

3、要完善标准体系。高职院校应根据自身特色发展需要，构建起适应自身发展需要的标准体系。一是抓住关键环节。针对专业建设、课程建设、师资队伍建设、实验实训基地建设、教学内容和教学方法改革、学生成长环境及教育教学管理等关键因素，从计划制定、资源保障、执行落实和质量结果四个方面入手，明确人才培养各关键环节的质量控制点和质量标准。二是对接国际标准。积极参与职业教育国际标准与规则的研究制定，开发与之对应的专业标准和课程体系，加快推进标准互认，推动职业教育标准“走出去”，扩大国际话语权、增强国家软实力。三是健全工作标准。以教学标准体系为核心，逐步完善各项工作质量标准和工作规范，形成与教学标准衔接配套的校本标准体系。

4、要加强实施监督。标准的生命力在于实施。一是与教学整改相结合。把标准的实施与教学诊断与改进工作结合起来，依托校本标准体系，充分发挥标准的引导激励和预警作用，构建起常态化的内部质量保证运行机制。二是健全标准动态调整机制。职业教育是与经济社会发展联系最紧密的教育类型，专业设置、课程体系、教学内容、培养标准都要随着产业变化而变化。要在标准实施过程中，依据产业发展变化和学校实际情况及时调整标准内容和标准尺度，不断提升标准的有效性、适用性，使质量提高成为一个动态的、持续的循环改进过程。三是健全外部评价机制。内部质量保证是基础，外部质量评价是动力。要健全外部评价机制，定期发布质量报告，主动接受外界监督，依托行业协会、第三方机构开展人才培养质量评估，通过企业、用人单位等开展毕业生就业质量、满意度等评价，以此来检验标准、更新标准、改进教学。

（图书馆蔡海华供稿）

从“迎评”到“诊改”，高职“蝶变”的路径

【信息来源：光明日报 2017年6月8日】

为提升高职院校办学质量，全国职业院校教学工作“诊改”试点不断推进，高职院校对自主保证人才培养质量的认识也不断深化，一批试点院校走出了“迎评”误区、步入了“诊改”实践阶段。无论从教育行政部门的政策导向出发，还是从高职院校自身内涵发展出发，要真正发挥高职院校作为质量自主保证的主体作用，迫切需要寻找一条主线明晰、精准发力的推进“诊改”路径。

以问题导向和需求导向为依据

其实，高职“诊改”的目标十分明确，就是为了持续提高技术技能人才培养质量，建立常态化的职业院校自主保证人才培养质量的机制。

人才培养既是高职院校办学功能的历史起点，更是逻辑起点，培养什么样的技术技能人才、怎样培养技术技能人才是高职院校要解决的根本问题和首要任务。

如何查找不足？要首先从问题导向出发，搞清楚问题的来源。围绕人才培养来判别办学理念、定位是否科学合理，围绕技术技能人才培养目标所开展的一切活动，如内部治理、专业建设、课程建设、师资队伍建设、办学条件改善、校园文化建设等方面，是否有利于或服务于人才培养。

如何完善提高？相比问题导向，需求导向更注重发展。高职教育以服务为宗旨，高职院校如何提高服务社会的能力，一方面是适应就业市场对技术技能人才的需求；另一方面是满足产业升级转型和经济社会发展变化的需求，要做到这两点，必须将高职院校赖以生存的专业发展能力置于服务区域经济社会发展的大环境中予以考量。

所以，高职院校应该始终立足人才培养，发现问题、解决问题；要始终着眼专业发展，破解瓶颈，为人才培养提供可持续发展的核心载体。

以专业聚焦提高人才培养质量

专业是高职院校最基本的办学单元，是高职院校服务经济建设的载体，也是高职院校联系社会的纽带，是高职院校发展的生命线，与人才培养互为表里，人才培养质量是专业发展水平的充分体现；同时，专业与内部治理、师资条件、课程建设等其他人才培养工作要素相互依存，没有专业作为办学的基本单位，师资、课程、校企合作、内部治理无从谈起，没有

高效的内部治理能力、缺少优质师资和课程资源，也无法支撑专业发展。因此，专业发展的水平构成了高职人才培养的质量和特色。

为此，应将专业设置和管理、专业人才培养方案与实施、专业条件建设与保障、课程建设与细化、专业师资队伍优化、专业育人文化、专业服务能力、专业国际化品牌等作为内部质量标准的核心构成要素，并通过以下四个方面不断健全以专业发展为聚焦、人才培养工作多要素相融合的质量自我保证机制。

1、催生专业建设的内生动力。突出专业建设在教学“诊改”中的主体地位，让院（系）主动反思专业办学实力与服务能力，自觉寻找自身与全国高水平相同专业水平之间的差距，在思想上生成专业办学自省力，在行动中形成促进专业发展的自觉力。

2、汇集专业建设的凝聚力。聚焦专业建设，就是要以专业发展质量和水平作为健全内部质量保证体系的重要抓手，凝聚学校、院（系）和部门等各个层面的质量共识，对专业建设的思路、专业改革的路径、专业发展的预警机制等方面，调配和优化教育教学资源，从而提高专业建设质量，凸显专业特色和提升专业吸引力，形成聚焦专业良性发展的全员凝聚力。

3、形成质量管理的协同力。在“招生—培养—就业”过程中，建立专业与人才培养其他要素联动机制，打破职能部门相对独立于教学部门的状态，化解管理体制机制中各职能部门育人功能条块分割与孤立运转的难题，形成围绕人才培养、依托专业建设、各内部职能部门服务教育教学中心工作的完整人才培养体系，有效破解育人难题。

4、增强质量保障的有效力。立足专业，不仅仅要聚焦专业人才培养的各要素本身，还需要审视围绕人才培养中心工作的其他质量保障的各个方面，例如不断优化内部治理体系、改善师资结构、推进教育教学改革、增强服务育人能力等方面的监控与保障作用，只有处理好横向层面和纵向系统相互协同协作，才能确保内部质量保证体系中形成以专业为焦点的多层面、多维度之间的一致性、稳定性、有效性与常态性。

以专业与产业融合支撑内生动力

目前，高职院校招生面临生源自然性减少和适应产业升级专业调整带来的双重压力，保持一定的招生规模是专业发展的前提。专业的改革与建设关系到高职院校服务于经济建设和社会发展的方向性和有效性，也关系到学校能否满足学生就业的需要，从而吸引到更多生源以保持专业的相对稳定性。因此，要建立需求导向的专业动态调整机制，不断优化专业结构，提高专业结构对产业结构的契合度和对办学定位的支撑度，构建与“善变”市场需求相对接

的“专业链”，衍生出聚焦专业人才培养所涉及的各层面“目标链”“标准链”，形成自主保证机制的“质量链”。

对接产业发展的高素质技术技能人才，是高职专业设置、定位和人才培养方案设计的逻辑起点，按照产业链的不同特征与功能进行专业定位，根据产业链的变化及对人才培养的需求，明确专业服务的职业岗位群，渐进衍生和开发专业群，实现专业的整体发展和提升。专业建设应当融入产业的各种显性知识，按照产业性质和要求进行专业建设和产教融合课程体系构建，根据行业标准设定知识、技能和职业素质目标。此外，专业建设融入产业链势必要构建相应的合作平台，要大力推进集团化办学、学徒制试点和订单班培养等多种基于平台的产教融合项目，推动校企合作体制机制创新。因此，聚焦专业发展是高职院校教学“诊改”的精准发力点，也是高职院校构建内部质量保证机制、服务产业和经济发展需求从而实现产教融合的根本点。

目前的这次改革实践，是一场从过去外部需求压力引发高职院校内部改革，到现在内部催生动力保证质量以满足外部需求的“蝶变”。引导高职院校建立和推行以问题及需求为导向，以人才培养为立足点，聚焦专业发展的教学工作机制，是有效促进高职院校自我发展、自我改革和自我完善，充分促进人才培养质量不断提升的有效途径，对我国高职教育体系内部形成突出质量、强化特色的院校发展良性竞争机制具有重大价值。

（图书馆周燕供稿）

教学诊改：高职院校治理范式的改革

【信息来源：中国教育报 2017 年 12 月 18 日】

教学诊改是高职院校推动内涵建设和创新发展的重要抓手，也是学校自我质量主体责任意识觉醒的建设性工作。《中共中央关于深化改革若干重大问题的决定》将“完善和发展中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力现代化”作为全面深化改革的总目标。因此，推进高职院校教学工作诊断与改进制度建设，就是在推进国家治理能力现代化语境下高职院校治理范式的改革。笔者以为，这种改革主要体现在以下四个方面。

一、方式转变：从行政管理走向内部治理

任何一项改革，理念是先导，没有正确的理念指导，就难以取得理想的效果。近几年来，我国高职院校的领导、教师普遍对职业教育的办学规律有了一定认识，校企合作、工学结合、就业导向等职教理念已获得广泛认同，但是，关于内部治理的现代职教理念仍有待建立，如在依法治校、民主管理、学术自治、去行政化等方面，还缺乏实质性的价值认同。

当前，内部治理已成为信息化、全球化、民主化语境下的新型管理范式。德国新《职业教育法》明确提出，政府亟待从政策调控走向依法治理，建立利益主体合作博弈机制，实现多元化的共同治理。可以认为，教育治理是教育管理的一种高级形态，体现了教育的公共性、现代性，其特征集中体现在民主性上，以人为本是着眼点，提高教育教学质量是落脚点。“教学诊改”是当前高职院校推动内涵建设、强化自我质量主体责任意识的建设性工作，更是职业院校治理能力现代化的重要组成部分。借此，从注重外延到注重内涵，从行政管理向内部治理的转变，是高职院校治理范式第一方面的改革。

二、目标转变：从关注迎评达标转向潜心自主保证

高职院校对教育管理部门组织的评估都不陌生，“迎评达标”是各院校普遍采用的被动应付的思维模式。评估的常规程序是：教育主管部门出具评估指标，学校对照评估细则准备材料，专家组核查“材料”、察看现场、打分、反馈，最后评出一个结论性质的等级……

教学诊改与传统评估不同，学校作为第一责任主体，从完善内部质量保证体系总体架构着手，从关注“迎评达标”转向潜心“自主保证”：由重材料准备转为重点构建建设目标和质量标准；由重成绩展示转为运用数据揭示问题、诊断原因，进而改进问题、完善制度；由重形式架构转为建立动态的监督控制、形成闭环（PDCA 循环），自主保证、自我完善、不断提升；由重完成任务转为激发内生动力，发挥主体作用。这种责任主体、内涵重点到制度规范的变化，是高职院校治理范式第二方面的改革。

三、重心转变：以需求为导向聚焦专业发展

专业是高职院校最基本的办学单元，是高职院校服务经济建设的载体。人才培养质量是专业发展水平的充分体现。因此，教学诊改的重点工作应聚焦于专业发展，建立与人才培养工作要素相融合的质量自我保证机制。这种保证机制应以自主自适为前提，重点关注三个“力”。一是形成专业建设的内生动力。学校的教学单位应主动反思专业办学的实力与服务能力，寻找自身与全国高水平专业之间的差距，自觉寻找自身与国家、区域经济社会发展以及产业转型的适切性，自觉形成促进专业建设和发展的内生的自省和自信力。二是汇集专业建设的凝聚力。把专业发展标准作为完善内部质量保证体系的重要抓手，凝聚学校、系（部）、

教师和职能部门等各层面的质量共识,调配、优化教育教学资源,提升专业建设水平和发展力。三是生成质量保证的协同力。在“招生—培养—就业”过程中,建立专业与其他要素的联动机制,破解管理体制中各职能部门育人功能条块分割与孤立独行的状况,形成围绕人才培养、依托专业建设,各内部职能部门全力服务教育教学中心工作的完整人才培养系统,真正把立德树人落到实处。这是高职院校治理范式第三方面的改革。

四、价值转变：将学生和教师发展作为诊改落脚点

教学诊改工作聚焦的是人,建立以人为本价值取向,把以人为本的理念渗透到教学诊改工作的全过程,将教师发展和学生成长作为出发点和落脚点。

教学诊改之目的不为率先达标或评优排名,更不为取得更多的办学经费,而是为了教师和学生的发展。以人才培养为中心,就是以学生的健康成长作为办学质量的根本,充分尊重学生的主体地位,发挥学生教学活动的主体作用,赋予学生充分参与教育教学管理的权利。以教师发展为中心其逻辑起点就是关爱教师的发展和成长,教学诊改不是专门找教师的“岔子”,而是为了帮助教师发现和分析其在教育教学中的问题,帮助教师不断提高教育教学水平。关注师生的成长发展,是高职院校治理范式第四方面的改革。

综上所述,教学诊改是对高职院校治理范式本体特征和条件的深刻改革,上述四方面的改革将有力促进高职院校内部治理体系和治理能力的现代化,更好地为改革开放和社会主义现代化建设培养高素质技术技能人才。

(图书馆周耀华供稿)

培育质量文化是“教学诊改”的灵魂

【信息来源：中国教育报 2017年7月4日】

构建内部质量保证体系、提升教育教学管理信息化水平和树立现代质量文化是职业教育建立“教学诊改”制度的三大主要任务。构建内部质量保证体系是基础和保证,提升教育教学管理信息化水平是方法和手段,而培育现代质量文化则是根本和灵魂。从当前职业教育“教学诊改”的推进情况看,地方、院校在构建内部质量保证体系和提升教育教学管理信息化水平方面推进有序、落地有声,但在培育现代质量文化方面认识不够、抓手不实。

提升质量文化认识

对于职业院校而言,“教学诊改”中培育现代质量文化的前提是对“质量”具有较为清晰的认识。管理学大师菲利普· Crosby 提出:“质量是对要求的顺应。”也就是说,质量是教育对于社会发展需求和人的发展需要的满足程度。

美国教育专家 E·格威狄·博格提出,教育质量需要一种证据的文化和关爱的文化,强调质量植根于数字和精神层面。基于博格的观点,教育质量归根到底要上升到文化层面,即质量文化。而质量文化又以“数字”和“精神”为观照,即表现为证据文化和关爱文化。

管理学家路易斯和史密斯提出的全面质量管理的精髓主要包括四个方面:顾客满意度、可持续发展、用事实说话和尊重员工。其中的“用事实说话”和“尊重员工”也映照了证据和关爱之意。

基于以上分析,笔者认为,职业院校“教学诊改”培育现代质量文化的关键,是要在构建“证据文化”的基础上营造“关爱文化”。

构建证据文化

教育的质量何以证明,何以用事实说话,或者说职业教育应该收集什么样的事实或依据来反映教育质量,并形成与之相适应的观念、制度和实践等,即是教育质量的证据文化。证据文化包括内外两个层面:一是精神内核,即证据的价值取向;二是外化形式,即证据观念、证据制度和证据实践等。

职业院校“教学诊改”证据文化的营造,核心是要将提高教育质量作为永恒追求,强化教育质量的证据观念、证据制度和证据实践,并逐步上升为教育教学质量的“全员化、全程化和常态化”,即全体师生员工重视教育质量,人才培养全过程重视教育质量,并将保证教育质量融入日常教学生活。

培育职业院校“教学诊改”的证据文化,要做好以下三个方面:一是建立证据观念。办学过程也是观念沟通的过程,更是实现共同愿景的过程。当前职业院校普遍存在的一个严重问题是,对教育质量的关注并未进入到深层次,多流于管理形式上。因此,需要在全校开展大讨论,重新思考和认识全体师生员工的责任是什么,什么是职业教育的质量,何以展现和反映职业教育的质量,从而使师生员工统一思想、达成共识,形成科学的“教学诊改”证据观念。二是构建证据制度。进行内部质量保证制度的总体性设计,形成符合学校自身发展特点的贯穿人才培养全过程的内部质量保证体系,从而形成收集和反映教育质量的制度体系。三是践行证据实践。搭建学校教育教学信息化管理平台,收集人才培养的全过程数据,运用科学的方法和手段进行“问诊”和纠偏,从而实现教学工作的诊断与改进。以上工作循环往复,形成螺旋上升的“诊改”体系,进而实现“教学诊改”的“全员化、全程化和常态化”。

营造关爱文化

关爱文化是基于人本主义理论基础上的学校组织文化。职业院校营造“教学诊改”的关爱文化,核心是要构建博爱、信任和平等的教育教学环境,激发全体师生员工自发自觉树立

质量意识、共构学校育人质量观，通过自我约束取代强制控制，将学校的质量主体责任落实到每一位师生员工自发自觉的行为上，构建基于以人为本和人性关怀的育人环境。通过环境关爱每一个个体，激发个体的“良知”，通过个体的“良知”自我保证教育教学质量。

职业院校“教学诊改”关爱文化的营造要做好以下三个方面：一是要形成博爱观念。管理学强调，没有关爱的领导不能称之为领导，没有关爱的管理不能称之为管理。“教学诊改”的逻辑起点是关爱师生的发展和成长。“教学诊改”不是“抓坏人”，而是为了持续改进人才培养质量而发现其中的不足和问题。学校要专门成立“教师发展中心”，在“教学诊改”过程中帮助教师发展，不断提高教师的教育教学水平。通过多种形式在全校范围内营造“爱生如子、爱师如友、爱校如家”的氛围。二是要建立信任关系。一方面，学校领导特别是管理人员要相信师生员工“能行”，通过多种方式与教师和学生建立定期和不定期沟通制度，解决教育教学中的问题。另一方面，教师要信任学生，相信进入职业院校的学生也是好学生，是可以教好的。在日常的教学过程中，教师要更加关注学生情感、兴趣、动机的发展规律，注重对学生内在心理世界的了解，以顺应学生的兴趣、需要、经验以及个性差异，达到开发学生的潜能、激发其认知与情感的作用。三是要营造和谐平等育人环境。“任何不求教职员工精诚合作的质量保证体系是毫无实质可言的。”一所学校应该较少地发布指令，而要更多地致力于唤起教师和学生的责任心，关键是要维护教师 and 学生的尊严。“教学诊改”要通过细致入微的人文关怀、充分的信任尊重和搭建蓬勃向上的事业发展平台，营造“和谐平等、公平竞争、精诚合作、共同发展”的教师发展和学生成长的环境。

“教学诊改”培育现代质量文化，其中构建“证据文化”是理性管理的需要，而营造“关爱文化”是人性关怀的需要。教育质量的达成，既离不开理性的审视和监督，也离不开人性的关怀和呵护。因此，“教学诊改”既需要理性的制度设计、科学的数据分析，更需要博爱的质量文化，帮助教师发展和学生成长，这才是“教学诊改”的真正旨归。

（图书馆陈萍供稿）

关注职业院校教学诊改工作：用课程诊改带动教学质量提升

【信息来源：中国教育报 2017 年 11 月 28 日】

课堂是教与学的主阵地，是质量生成的关键环节，也是教育教学改革的核心地带。2017 年 9 月，教育部党组书记、部长陈宝生在《人民日报》撰文指出：要始终坚持以学习者为中心，为不同层次、不同类型的受教育者提供个性化、多样化、高质量的教育服务，促进学习者主动学习、释放潜能、全面发展。这是课堂革命的总体原则，也是课程层面教学诊改的基本准则。笔者所在学校（常州工程职业技术学院——编者）围绕“建设优质课程、构建智能

课堂”的目标，利用移动互联网技术，对课程层面诊改进行了实践探索，在这里与大家分享。

做好建设方案，贯通学校诊改目标链

注重整体设计、逐级分解落实，构建“学校—二级学院—专业—课程”衔接贯通的诊改目标链。

学校在编制“十三五”教育事业发展规划的过程中采用“SWOT分析法”（态势分析），在准确定位发展目标和建设任务的基础上，形成“1个总规划+8个分规划”的目标体系。二级学院根据学校规划制定二级学院的专业建设规划。专业建设团队根据二级学院的规划，通过行业企业调研，把握产业发展态势，定位人才培养目标与规格，开展专业对标分析，查找存在的问题，明确努力方向，制定各专业建设方案。课程团队紧扣专业建设方案，结合课程现有基础，制定课程建设方案。课程建设方案体现发展思维，由建设基础、建设目标、建设内容与举措、建设预期成果等内容组成。

完善教学标准，形成人才培养目标链

学校借鉴悉尼协议成果导向（OBE）的教育理念，构建“专业培养目标—课程教学目标—课堂教学目标”衔接贯通的人才培养目标链。

一是在修订专业教学标准时，以调研多元利益主体需求为逻辑起点，根据需求制定专业人才培养目标，确定学生毕业能力要求，进而细化分解为毕业能力要求指标点，依据指标点建构课程体系。二是在修订课程标准时，由落到某门课程的毕业能力要求指标点确定课程目标，依据每个指标点，分解支撑课程目标的知识、技能、素质目标，进而选择相应的教学内容并制定学生学习合格标准。三是在设计单元教学时，将课程目标进一步细化分解为每个单元的教学目标，选择合适的项目、案例作为教学载体，设计系列教学活动，使教学活动与学生学习目标相关联。这里尤值一提的是，课程标准体现底线思维，由课程信息、课程性质、课程目标及内容、课程考核、实施要求与建议等内容组成，从公共基础课程与专业核心课程分层推进，最终实现全覆盖。

开发诊改平台，打开课程教学状态“黑箱”

学校围绕学生课程学习目标的达成度、课程教学过程中学生参与度、教师课程教学投入等主要质量指标，自主研发了服务课程层面诊改的智能化教学诊改平台“工程云课堂”（以下简称平台），把课程教学状态由“黑箱”变成“白箱”，使8字形质量改进螺旋在课程诊改中能够落地生根。

依托平台，实现教师教学全程记录。课前，教师通过平台进行备课，列出单元教学目标，组织单元教学内容，策划课堂教学活动，将活动与学生学习目标相关联。系统后台自动记录教师备课情况，对教师备课内容更新率进行分析统计，对更新率低于15%的发出预警提示。课中，教师运用平台，“激活”每一个教学环节，上课前预热调查，了解学生的预习情况，以实施针对性培养，因材施教。同时，通过“点名答题”“一句话问答”“抢答”“头脑风暴”

“显示墙”“练一练”“教师示范”等平台功能,激发学生的学习兴趣 and 参与教学活动的积极性。课后,教师通过平台及时与学生沟通,对学生尚未完全掌握的内容进行辅导答疑,及时批阅学生提交的在线作业,而系统则自动记录学生作业提交、教师辅导答疑和作业批阅等情况。

依托平台,实现对学生学习目标达成度的过程监测。通过后台数据自动统计分析,生成学生课堂学习报告,呈现学生课前预习、课中参与、课后互动的情况,以积分的形式及时将学习目标达成度反馈给学生。同时,将教师课堂教学报告推送给授课教师,反馈学生考勤、学习目标达成度、学生对课堂的满意度等情况。而教师则根据报告对自身教学方法、手段、重难点的把握进行诊断和改进,帮助教师更好地实现教学目标。

实施课程诊改,保证课程建设和教学质量

基于课程建设方案,结合课程建设绩效考核开展诊改。课程团队依据课程建设方案,落实课程年度建设任务,通过编制课程建设一页纸项目管理报表,实施建设目标月度自我诊改,保证建设的进度与质量。二级学院对照建设目标和标准实施季度沟通反馈,保证年度建设任务完成。学校年末对照课程建设项目增量表,实施建设任务完成情况的考核诊断并与部门奖励性绩效分配挂钩。

基于课程标准,实施课堂教学适时诊改。在任课教师进行各项教学活动的同时,平台实时监测每个学生学习目标达成度,教师根据平台提供的状态数据适时调整教学内容、方法和进度。对于完全达标的学生课后可以给予更高难度的项目训练,提升其解决问题的能力。对于尚未达标的学生加强辅导答疑,帮助其完成学习任务,最终实现人人达标。

基于课程教学大数据,期末结合教学考核开展课程诊改。课程团队在学期末可以根据平台提供的课程教学质量分析报告、期末考试成绩分析报告进行自我诊断与改进。二级教学单位基于期末课程教学状态数据的综合分析,进行课程教学考核性诊断,评选二级教学单位优质课程,同时将评选结果运用于年终部门奖励性绩效分配。学校可以参考学生学习状态、教师教学状态、学生学习达标率、课程测评等方面指标提炼形成学校层面课程质量诊断要点,依托大数据进行分析排名,适时开展考核诊断,并将结果运用于教师的年度绩效考核、学院教学名师、教学技能标兵评选等奖励问责机制。

当前,生源多元化已成为高职院校教育教学的重大挑战,填鸭式、满堂灌的教法已经不能满足全体学生的全面发展。因此,唯有通过课程层面的教学诊改,树立“教是为学服务”的理念,构建以学生为中心的课程教学新模式,才能实现高职教育由量的增长向质的提升的转变。

(图书馆陈萍供稿)

全国优质高等职业院校建设交流研讨会在杭州召开

【信息来源：高等职业教育网 2017-11-27】

2017年11月25日-26日，由中国高等教育学会职业技术教育分会主办、浙江金融职业学院承办的全国优质高等职业院校建设交流研讨会在杭州召开。浙江省教育厅副厅长朱鑫杰、教育部职业教育与成人教育司高职发展处处长林宇、全国高职高专校长联席会议主席董刚、中国高等教育学会职业技术教育分会会长周建松等来自全国的450余名专家、高职院校领导与媒体代表参加了会议。

在上午举行的开幕式与主旨报告中，中国高等教育学会职业技术教育分会会长周建松教授作大会致辞并发出了倡议：推进优质高职院校建设是高职战线学习贯彻党的十九大精神和习近平新时代中国特色社会主义思想重要而具体的行动，各立项院校要提高站位、勇于担当、顺势而为、积极作为；推进优质高职院校建设是实现高等教育内涵式发展和职业教育产教融合、校企合作、构建职业教育和培训体系的重要内容，各立项院校要深刻理解、准确把握、创新作为；推进优质高职院校建设是一项长期艰苦的任务，不可能毕其功于一役，院校之间的互帮互助、相互借鉴十分重要，因此，各立项院校要在做好自身建设的同时互学互鉴、相互帮助、取长补短、合作共赢。为此，在浙江金融职业学院的倡议下，在广泛征求专家学者意见并征得教育主管部门领导的认同下，在全国优质高职院校的积极响应下，发起成立了全国优质高职院校建设协作委员会，目前已有150余所学校报名参加；同时，为了带动中国高职教育协同发展，中国高等教育学会职业技术教育分会和浙江金融职业学院与麦可思公司发起组建高等职业教育创新发展协同中心。

对周建松教授致辞与倡议，陕西工业职业技术学院党委书记崔岩教授作回应发言，他表示将积极参与、大力支持协作委员会的工作，并提出：一是要站在新的历史起点，对国家优质校建设意义进行再认识；二是要立足高职发展实际，对国家优质校内涵建设进行再审视；三是要瞄准高水平目标，凝聚国家优质校建设的聚合力。

中国高等教育学会职业技术教育分会秘书长郭福春教授作了《关于成立全国优质高等职业院校建设协作委员会和高等职业教育创新发展协同中心的情况说明》。大会通过了由浙江金融职业学院担任协作委员会主任单位，由中国高等教育学会职业技术教育分会副会长单位并且列入当地省级优质校建设立项单位的学校担任第一批副主任单位。大会强调了协作委员会作为一个开放的组织，欢迎更多立项的优质高职院校加入。

全国高职高专校长联席会议主席董刚教授表示,全国优质高等职业院校建设协作委员会的成立是高职教育领域的一件大事。他认为,学校获得省级优质校立项只是建设的第一步,还需要从“办学定位、治理水平、师生素养、专业建设、社会服务、办学特色”等方面下功夫、提水平、作表率;而协作委员会的平台将有助于增进交流、服务创新、助推发展,从而成就育人伟大事业。

会上,浙江省教育厅副厅长朱鑫杰强调,在全国上下深入学习贯彻党的十九大精神之际,召开本次交流研讨会并成立全国优质高等职业院校建设协作委员会十分及时、也十分必要,有助于深入落实《高等职业教育创新发展行动计划(2015—2018年)》的要求;而成立高等职业教育创新发展协同中心将有助于推动基于数据化的高职管理与质量评价,是一项十分有前瞻性的工作。他介绍了浙江省高职优质重点校建设的情况,要求浙江的优质重点校能够以本次会议为学习契机,进一步落实立德树人根本任务,进一步学习省内外兄弟院校办学经验,进一步强化院校自身品牌特色,打造高职教育的浙江样本。随后,教育部国家教育发展研究中心高等教育研究室主任马陆亭作了题为《学习贯彻党的十九大精神,推进高职院校内涵建设》的主旨报告。

同时,大会精心安排了“使命担当建优质、东西南北话优质、光明未来创优质”等三大交流板块,分别从政府、学者、高职院校、媒体等不同视角,汇聚了多样丰富的理念、经验与思考,取得了以下共识:一是要深入学习贯彻党的十九大精神,落实立德树人根本任务;二是要直面发展中的不平衡不充分,优化高职院校办学环境;三是要推动专业结构动态调整,开展专业教学标准建设;四是要强化骨干教师培养,打造德艺双馨的师资队伍;五是要主动对接国际标准,拓展中国高职影响力;六是要提升办学治校水平,积淀高职院校特色文化。

教育部职业教育与成人教育司高职发展处处长林宇全程参会并听取了各个院校代表的发言。他认为,会议组织得十分成功,立项的优质校参与十分积极,体现了高职教育战线的一贯优秀传统。他指出,优质校建设是提高高职战线发展水平、推动职业教育现代化、引领职业教育发展方向的重要举措,广大高职院校在具体实践中一是要有机制,推动优质校建设的优胜劣汰;二是要有载体,让所有改革在载体上得到实现;三是要有重点,包括大国工匠的培养、技术服务的成果、实质性的国际合作、校企合作成果等;四是要有突破,特别是基于专业的创新创业教育要有突破、专业建设要有突破、信息化水平要有突破。他表示,优质校建设是保持战线工作张力、凝聚战线人心、推高战线水平的工作,将有系列化的项目推出,广大院校要抓住机遇,积极作为。

中国高等教育学会职业技术教育分会会长周建松教授作会议总结。他代表浙江金融职业学院对各位领导、专家、院校领导的莅临表示了感谢。他总结了本次大会共有四个方面、五个重点的主要内容：一是从大会的整体特点来看：院校参与好踊跃、协作响应好热烈、各方支持好给力、经验介绍好精彩、领导讲话好重要；二是从参会院校经验介绍情况来看，站位很高远，思路很清晰、工作很扎实，成效很明显、目标很宏大；三是从经验介绍的感受来看，理念可悟、精神可敬、经验可学、成果可享，做法可鉴；四是从下一步努力方向来看，专业建设要优起来，师资队伍要优起来，办学治校要优起来，作用发挥要优起来，氛围环境优起来。他相信，高职教育的今天很充实，明天很重要，未来更美好！

（图书馆丁仁娟供稿）

上海高职院校创新创业教育师资培训启动大会暨 第五届上海市高职高专大学生创业计划大赛决赛成功举行

【信息来源：微信公众号“上海高职” 2017-11-22】

2017年11月17日下午，上海高职院校创新创业教育师资培训启动大会暨第五届上海市高职高专大学生创业计划大赛决赛在上海行健职业学院举办。上海市教育委员会高教处处长桑标、学生事务中心主任陈华、部分高职院校领导及创新创业教育教师等出席了本次活动。

在师资培训启动大会上，上海行健职业学院党委书记李国庆代表承办方致辞；上海市高等教育学会高职高专创业管理专业委员会主任朱建新详细介绍了本次师资培训的背景、安排；桑标处长代表市教委对培训活动提出了要求。桑标处长指出，此次培训，旨在培养一批能够承担创新创业课程教学、能够参与创新创业教育教学资源建设、能够开展创新创业教育教学研究、能够指导学生创新创业实践项目的高职创新创业教育师资力量，使创新创业教育师资覆盖全市各高职院校，促进各校开设创新创业教育课程，形成全市高职创新创业教育师资库。

在本届高职高专创新创业计划大赛决赛上，来自全市高职院校的12支队伍分别作了项目路演。亲子游、半成品净菜、舞美演绎、社交分享平台……这些创业项目充分利用发掘了消费者关注点，把握互联网经济新形态，具有较强的可行性与市场前景。部分项目已经进入了市场化运作阶段，且反馈良好。最终，来自上海农林职业技术学院的“蔬菜庄园生鲜半成

品净菜项目”获得特等奖。

上海高职院校创新创业大赛由上海市高等教育学会高职高专创业教育专业委员会牵头承办，到今年已举办五届，今年大赛与第三届互联网+全国大学生创新创业大赛上海赛区比赛成功对接。本次比赛共收到参赛作品五百余件，创历年新高，作品质量也有明显提升，反映了上海高职院校创新创业教育改革取得初步成效。

（图书馆陆海红供稿）

技能大赛：引领职业教育教学改革发展走向新高度

【信息来源：中国职业技术教育 2017 年第 16 期】

2017 年 5 月 15 日，全国职业院校技能大赛天津主赛区各项比赛圆满落幕。

10 年来，大赛为学生搭建了切磋技艺、一显身手的平台，一批批优秀的工匠能手脱颖而出。

10 年来，赛项设置不断服务产业升级，催生出一大批优秀资源转化并服务于日常教学。从 2008 年的企业网络搭建及应用，共产生 15 项与大赛有直接关联的国家级教学成果。其中，由天津职业院校申报的成果“开发技能赛项与教学资源推进高职机电类专业综合实训教学的改革与实践”获第七届国家级教学成果特等奖，这是我国目前为止职业教育的第一个、也是唯一的一个特等奖。2009 年的网络综合布线技术，到 2015 年的 4G 全网建设技术、2016 年嵌入式产品装配调试，再到 2017 年的大数据技术与应用，大赛成为行业发展的风向标。

10 年来，大赛作为联系职业院校与合作企业的纽带，不断拉近校企之间的距离，实现了专业与岗位、企业、产业的对接，将行业企业先进技术引入院校，又借助院校智力高地优势助推企业发展。一大批赛项的先进理念、教学标准、竞赛装备、教程教材落地专业建设，落地课堂教学；一大批具有创新性的岗位技术标准、设备设施反哺企业；一大批技能精湛的获奖选手在职业岗位上造出骄人业绩。

（图书馆王冬妹供稿）

2016 年全国高等职业院校适应社会需求能力评估报告

【信息来源：中华人民共和国教育部网站 2017-12-07】

党的十九大报告提出要“完善职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作”，这是对中国特色职业教育的新定位、新要求，也是习近平总书记教育思想的重要内容。根据中央有关深化教育综合改革、深入推进管办评分离的要求，2016 年 3 月国务院教育督导委员会办公室印发《高等职业学校适应社会需求能力评估暂行办法》，同年 6 月印发《关于开展 2016 年全国职业院校评估工作的通知》，并委托上海市教育科学研究院对全国高等职业院校适应社会需求能力进行了评估。本次评估的数据信息采取网上收集的方式，采集了当年全国 1235 所高等职业院校评估数据及 1227 份院校长、6100 多份专业主任和 61000 多份学生抽样调查问卷。根据学校报送的数据信息、各省和各院校自评报告，以及全国相关统计数据，利用现代统计分析方法，形成全国高等职业院校适应社会需求能力评估报告如下：

一、基本成就

1、在校生持续增加，形成世界最大规模高等职业教育。2015 年，全国独立设置高等职业院校 1341 所，全日制在校生数 1048.6 万人，比上年增加 42 万人，形成了世界最大规模的专科层次全日制高等职业教育，成为推动我国高等教育大众化的重要力量。

2、院校布局遍布城乡，成为服务地区发展有生力量。院校布点不断向中小城市延伸，形成了覆盖区域广泛、分布更加均衡的院校网络，615 所高等职业院校布点在地级及以下城市，240 所院校在 160 个县级城市办学，为城乡居民“在家门口上大学”提供了极大便利，成为服务区域、推动城乡均衡发展的重要力量。

3、专业设置对接产业，基本覆盖国民经济主要行业。注重适应产业发展要求，开设各类专业 1040 种，专业点数超过 3.4 万个，基本覆盖各产业领域，60.7%的专业点与当地支柱产业密切相关。服务新兴产业、民生需求的物联网应用技术、生态农业技术、康复护理、健康养老等专业点增长迅速。

4、基础办学能力提升，形成一批高水平专业。生均教学仪器设备值明显增加，近 400 所院校超过 1 万元。教育信息化建设成效突出，带宽在 100Mbps 及以上的院校比例为 93.5%。基础办学能力提升为建设高水平专业提供了有力支撑，深圳职业技术学院通信技术等一批专业呈现领跑国内外同类专业的态势。

5、双师队伍建设有成效，企业兼职教师在实践教学中的作用发挥。专任教师全员培训和

企业实践成为提升双师素质的重要举措，双师素质教师占专任教师比例达到 52.0%。企业兼职教师总量达 15.9 万人，智能制造、信息技术等一批行业技术升级较快的专业重视发挥兼职教师作用，专业点兼职教师授课总量占专业课学时总量的 25%以上。

6、校内实践教学资源丰富，重视学生实践能力培养。中央财政连续多年支持职业教育实训基地建设取得成效，高等职业院校的校内实践教学基地超过 5.6 万个，校均 45 个，形成校内实践教学“做中学、学中做”的特色，推动了专业教学改革，促进了学生实践能力的培养，获得国家职业资格证书的学生比例超过 50%，获行业和龙头企业颁发的职业资格证书的学生比例达 31.2%。

7、企业参与人才培养，产业元素渗透教学过程。高等职业院校和企业联合开展订单培养的 1000 所，覆盖专业点近 10000 个，订单培养学生规模接近 70 万人。企业把设备放在高等职业院校是专业教学对接企业生产实践的一种新模式，高等职业院校累计从企业获得的实践教学设备总值达 44 亿元，超过“百万元”的院校 456 所、“千万元”及以上的院校 123 所。

8、开展技术服务和培训，形成一批高水平院校。服务企业特别是中小微企业的技术研发和产品升级、促进技术技能积累与创新，加强社会培训和促进终身学习，已经成为高等职业院校服务社会和企业的特色。2015 年高等职业院校技术服务到款额超过 23 亿元，较 2013 年增长 31.5%。社会培训服务到款额超过 28 亿元，较 2013 年增长 18.4%。

二、地区分类评价

1、根据评估结果，全国高等职业院校按地区大致分为三类。第一类为具有较强适应社会需求能力的地区，包括 7 个省份，其中东部有 4 个省份，占一半以上；第二类为具有基本适应社会需求能力的地区，其中东部 5 个省份，中部 3 个省份，西部 4 个省份；第三类为适应社会需求能力较弱的地区，大部分集中在经济发展和产业升级面临挑战的地区，其东部有 2 个省份，中西部有 10 个省份。

2、基本办学能力为高等职业院校适应社会需求奠定重要基础。各地高等职业院校的经费投入、办学资源和教师队伍得到优化，总体水平较高，部分存在短板。各级政府对公办院校不断增加财政投入，54%的公办院校年生均财政拨款水平超过 1.2 万元，但部分地区仍然面临严峻挑战。民办院校财政经费支持力度普遍偏弱，上海、重庆等省市对民办院校的专项投入和支持成为亮点。

3、专业发展能力正在成为高等职业院校适应社会需求的重要支撑。各地院校围绕适应

经济社会需求和学生发展开设专业，60%的专业点对应地方支柱产业，这些专业点的在校生达到 546 万人。支付企业兼职教师课酬成为构建企业兼职教师机制和提升兼职教师授课质量的重要举措，浙江、江苏、山东、广东、四川等省半数院校年支付企业兼职教师课酬超过 90 万元，全国 70%的院校兼职教师每节课报酬超过 30 元。46%的院校企业提供的校内实践教学设备值高于 30 万元，反映了高等职业院校借企业之力更新实践教学设备的水平。

4、服务贡献能力是高等职业院校适应社会需求的重要体现。第一类地区的技术服务与培训能力突出，横向服务到款额、纵向服务到款额超过 100 万元的院校比例分别为 29%、22%，明显高出第二、三类地区；223 所院校培训服务到款额超过 100 万元，占全国超 100 万元院校总数的 51%。毕业生直接就业率高，近九成院校直接就业率超过 80%。东部地区毕业生在中小微企业就业、中西部地区毕业生留在当地就业，成为高等职业院校适应地方经济社会发展的一个特色。

三、主要问题

1、部分院校办学条件不达标。部分学校在校生数低于 2000 人设置标准，生师比超过 18:1 的院校近 800 多所。

2、财政投入不足。按照国家要求，到 2017 年各地高职院校年生均财政拨款水平不低于 12000 元，但是各地都有一批院校存在差距，地级市政府举办院校和国有企业举办院校尤为严重，一些地级市政府举办的院校年生均财政投入低于 4000 元，一些国有企业举办的院校低于 2000 元。

3、部分院校专业建设能力较弱。部分专业点的专任教师数不到 2 人，还有一部分专业点无专任教师，专业课程设置或缺乏标准、或有标准而不执行，顶岗实习管理不严，学生在教学过程中收获不大。

4、研发和技术服务能力偏弱。部分学校连续三年基本没有纵向科研到款额，部分省份一半以上的高等职业院校基本没有横向技术服务到款额，一部分高等职业院校连续三年没有横向技术服务到款额。

四、有关建议

党的十九大报告提出要“建设知识型、技能型、创新型劳动者大军”，对高等职业教育的改革与发展提出更高要求。为贯彻党的十九大精神，不断提高高等职业院校适应社会需求能力，提出如下建议。

1、加快改善薄弱院校办学条件，足额配置专任教师，提高生均教学仪器设备值，加强

校内实践教学设施设备的投入，每一所院校都要达到高等职业学校设置标准的要求。

2、开展对地方政府落实生均拨款制度的专项督查，监测财政资金落实及使用，重点解决地市级政府投入不足问题，全面实现公办高等职业院校年生均财政拨款水平 12000 元。

3、加大对民办院校的支持力度，加强对举办方经费投入的督查，确保民办高等职业院校生均教学仪器设备值等基本办学条件达到标准。

4、强化专业内涵建设，加大引进优秀人才和教师培训力度，建立健全与职业标准对接的专业教学标准，将产业先进元素融入课程标准和教学内容，形成技术技能培养与职业道德、人文素养教育相辅相成的专业人才培养体系。

5、提升技术研发服务能力，坚持面向市场、服务发展、促进就业的办学方向，构建产学研合作服务平台，将技术研发和培训服务作为高水平院校建设的重点内容。

（图书馆丁仁娟供稿）

强化统筹，推动高职走向更高水平

【信息来源：光明日报 2017 年 9 月 14 日】

中国高职教育的发展，是新世纪教育领域“中国速度”“中国方案”的生动实践和鲜活样本。在新的历史时期，高职教育要按照《国务院关于加强加快发展现代职业教育的决定》和《教育部关于高职教育创新发展行动计划》绘定的路线图，把握历史机遇，进一步发挥政府行业统筹引领作用，解决高职发展面临的深层次问题，实现更高水平的发展。

把握历史新机遇

“十三五”期间，我国高职教育将迈入高水平发展的新阶段。把握这一历史新机遇，有四个方面的条件已经成熟。

1、支持发展的制度环境基本形成。新世纪以来，职业教育的改革力度前所未有，建成了世界上规模最大的职业教育体系，出台并有效实施了《关于加快发展现代职业教育的决定》等一系列有利于职业教育发展的政策，标志着发展现代职业教育的国家顶层设计已经完成，为高职院校高水平发展奠定了制度框架的基础。

2、争创一流的基础能力已经具备。高职教育转向内涵建设已经经历了一个时期的积淀，理念、平台、方法不断丰富，基础领域、关键环节的总体水平持续提升。尤其在高层次建设

项目的推动下，一批以国家和省级示范（骨干）校为代表的高职院校具备了冲击“世界一流”的能力，为进一步的高水平发展奠定了坚实基础。

3、积极向上开拓创新的动能蓄势已久。与本科院校相比，高职一直以来处于弱势，所以也就具有了与生俱来的竞争和求生意识，开放的办学理念、多元的教学形态、与众不同的办学实践，以及互学互鉴、开拓创新的浓厚氛围，使得高职人才培养充满活力，高职战线积蓄了一种积极向上、寻求跃升的发展动能和精神力量。

4、深层驱动竞争发展的压力充盈。随着中国制造 2025、一带一路、创新创业、“互联网+”等一系列国家战略的深入推进，新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化、绿色化等产业新政同步实施，将有力驱动高职教育的高水平发展。同时，在高等教育大众化的今天，高职教育是一项实实在在的民生工程，有数据显示，东部地区 60%、中西部地区 70%的高职在校生来自城郊及农村地区。因此，推动高职教育的高水平发展也是办好人民满意的教育的要求。

对焦高职发展深层问题

高水平发展因需求而促进，因破题而深化。新形势下，高职教育的发展和管理既有老问题、又面临新挑战，推动高职教育的高水平发展，需要直面发展难题。

1、人才培养的规律问题。从技能型到技术技能型，从工学交替到现代学徒制，过去一个时期高职教育的改革探索围绕产业和新技术发展的要求，积极践行“五个对接”，突出了在人才培养目标、规格和模式上的“职业性”定位，重点解决人才培养的适应性问题。如何进一步从适应性走向规律性，高职技术技能人才培养体系建构仍然任重道远。尤其是强化立德树人、倡导工匠精神，需要推动高职人才培养的深化改革，在育人的理念、体系和途径上实现从能力本位到全面发展的深刻转变。

2、教育资源的现代化问题。二十年高职教育大发展，一个显著的成效是高职院校办学基础条件的提升，专业教学资源库、精品课程与精品资源共享课、职业教育实训基地、骨干教师培训计划、信息化试点等一批国家、省级建设项目在其中发挥了重要的拉动作用。然而，由于高职院校在教育资源的开发与建设上普遍起点比较低，随着国家加快推进教育现代化，提升教育资源的现代化是高职建设面临的一项紧迫任务。

3、办学功能的融合问题。人才培养、科学研究、服务社会和传承创新是现代大学的四大功能，如何最大限度地发挥现代大学的基本功能，无疑对新时期、新形势下的高职院校提出了更高、更严格的要求。高职院校只有通过人才培养与其他办学功能的融合发展，才

能真正让自己强大起来，还需要在产教融合、科研与教学相辅相成等方面进行全面而深入的改革和建设。

4、政府统筹的协同问题。高职教育在一些深层次的改革点上还面临诸多政府部门协同力不足的问题。比如用人的劳动制度与育人的教育制度的相互分离，职业资格证书与教育学历证书两套制度的“各行其道”，导致高职教育在标准面前无所适从；由于财政、国有资产和人事管理上的“一刀切”，政府、学校、企业、市场没有形成一盘棋，高职院校混合所有制等体制机制改革困难重重，企业参与制度上也很难获得实质性突破。

聚力统筹，引领高水平发展

把握发展机遇、破解发展瓶颈，既需要高职院校的主体实践，也需要顶层的强力推动。从中央到地方撬动各级政府和行业主管部门对高职教育的大量投入，汇聚从经济到社会各个领域对高职教育的热切关注，才能激发高职建设发展的内生动力。

我国高职教育仍处在爬坡过坎的阶段，延续成功的做法，通过专项建设或试点项目来引领教育改革发展 and 教育资源配置，激发高职院校的竞争意识，推动高职教育的高水平发展，是政府作用的重要体现。

1、确立高水平发展方向。围绕“建成一批世界一流的职业院校和骨干专业，形成具有国际竞争力的人才培养高地”的既定目标，积极谋划中国特色高职教育“高水平院校、高水平专业”的“双高”建设布局。高水平高职院校建设要着力提升院校的综合竞争力，特别是在院校治理建设与改革、杰出技术技能人才培养、双师双能教师队伍建设、技术技能积累与服务、国际交流与合作等方面实现重点突破和新的提升；高水平专业（群）建设则应该紧密围绕区域主导和优势产业布局，全面优化专业结构，提升专业服务产业新战略的能力和水平。

2、发挥省级统筹的作用。高职教育具有鲜明的区域性发展特征，在“在国务院领导下，分级管理、地方为主、政府统筹、社会参与”的管理体制下，增强高职教育的省级统筹功能，一方面要推动落实生均拨款制度，并通过拨款标准奖补和改革绩效奖补发挥“四两拨千斤”的作用，另一方面要实行行动计划的项目化运作，基于本地区高职教育发展的实际，建立可落地、可观测、可比较的项目抓手。2016年以来，浙江省推进了一系列重大项目建设，其中一次性遴选认定了优质高职建设项目校20所，其中重点建设校5所；遴选优势专业150个，特色专业200个；启动了应用技术协同创新中心建设，首批遴选了7个；开展了“双师型”教师培养培训基地建设，首批认定基地20个，为贯彻落实教育部高职创新发展行动计划先行交出了满意的地方样本。

3、出台国家级重大专项。作为行动计划中一项立柱架梁的重要项目，在教育部和省级政府统筹下，不少省市也已陆续启动了优质高职院校建设。为进一步提升项目建设的水准，大家也都在积极期待有国家级的平台来支撑项目的推进。因此，建议尽快制定职业教育“双高”建设项目方案，发挥中央财政新的专项引领作用，使一批高职院校和专业脱颖而出，成为我国高职教育冲击“世界一流”的主要力量。新专项要对标本科高校“双一流”，可以在200所优质高职院校、3000个骨干专业的建设目标的基础上，坚持质量和水平为标准，坚持扶强扶优、好中选优，从中再遴选30至50所高水平院校，500至800个左右高水平专业，集中开展“双高”重点建设。在财政投入上，应对标“双一流”的支持方式和力度，中央财政要给予重点专项投入，地方加强配套，以点带面，引领新一轮建设高潮，造就一批具有“中国模式”“世界水平”的高职教育品牌标杆。

4、形成全社会协同力量。高职教育的高水平发展需要政府、学校和其他相关方的共同努力。教育部门要发挥核心主导作用，财政部门要发挥重要保障作用，学校要发挥改革建设主体作用，相关行业企业要发挥支持配合作用。尤其是各级政府要以促进社会就业、教育公平、民生幸福为根本目标，以推动区域产业发展为直接目标，以法律、政策、制度的有效供给为突破口，担当起发展区域高职教育发展的公共责任和历史责任，以区域的水平提升汇聚全国高职教育的高水平发展。

（图书馆蔡海华供稿）

高职教育院校要当好“孵化器”

【信息来源：人民日报海外版 2017年11月18日】

中共十九大报告提出，完善职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作。

职业技术教育的重要性不言而喻。但凡世界上发展较快的国家，都十分重视职业技术教育。近年来，特别是中共十八大以来，中国职业教育发展成就显著。统计显示，通过产教融合、校企合作，中国职业教育机构每年为各行各业输送近1000万技术技能人才，普通本科高校5年累计输送近2000万专业人才，为中国高科技产业和战略性新兴产业发展注入了新的动力与活力。

随着中国经济体制改革的不断深入,经济结构进入转型升级关键期,各行业对适应生产、建设、管理、服务第一线需要的高技术应用型专门人才需求进一步加大。统计显示,与发达国家高技能人才比例超过 35%相比,中国的这一比例仅为 5%。同时,很多高职院校毕业生就业状况不理想,也加剧了相关人才缺口问题。

作为高技能人才的“孵化器”,高职院校为何难以培养出更多高素质、符合市场需要的高技能人才?原因主要有几个方面。首先是高职教育内容、专业设置与市场脱节。一些高职院校实践教学与理论教学失调,模块化的实训实习基地没有得到应有重视;专业建设缺乏前瞻性,导致学生所学跟不上市场发展需要。其次是就业准入制度未严格实施。中国本世纪初就发布了《招用技术工种从业人员规定》,对整个工种实行就业准入,但在一些地区,就业准入制度没有严格执行,在一定程度上阻碍了高职院校毕业生的就业。

职业教育法提出,要建立、健全适应社会主义市场经济和社会进步需要的职业教育制度。高职教育院校作为职业教育和高技能人才的“孵化器”,应根据中国经济社会发展新形势,积极创新办学模式,为经济社会健康发展提供坚实的人才支撑。

为此,高职院校首先应把培育“大国工匠”作为主要目标。中国正在大力实施创新驱动发展战略,既鼓励发明创造,又鼓励把好创意变成高质量产品。高职院校应加大模块化实训实习基地建设力度,通过聘请高水平技能大师亲自教学、把教室建在车间等形式,让学生在实践中掌握过硬的技术技能。只有逐渐形成支撑中国制造、中国创造的高素质技能人才队伍,让精益求精的工匠精神遍布中国各类型、各领域企业,深入每一个制造环节和每一道工序,使大中小企业都能生产出精细化产品,中国高职院校的形象才能不断提升,技能人才的出路才能越来越宽。

其次要加强和完善职业指导与就业咨询制度,树立正确的就业观。职业指导是高职教育中不可缺少的部分,帮助学生正确选择升学和就业,达到自我锻炼、自我设计、自我推销,把握机遇,才能引导学生朝着自己期望的目标迈进。

当然,政府也可以进行适当调控。据预测,中国经济每增长一个百分点,就能为社会新增 80 万至 100 万个就业岗位;同时,人才缺乏如今是制约中小型企业发展的主要因素之一。各级政府可以通过将发展职业教育纳入本地区国民经济和社会发展规划、出台扶持中小企业发展的政策等,促进各种类型的技术人才就业。

今年 10 月中旬,中国上海获得 2021 年第 46 届世界技能大赛举办权。如今,全社会开始注重技能工作、认同技能成才、投身技能报国,劳动光荣、技能宝贵、创造伟大的良好氛

围日益浓郁。以培养专业技能人才为主要任务的高职教育将迎来新的发展机遇期。高职院校必须抢抓机遇，树立品牌，才能在新时代为中国制造迈上中高端水平、建立创新型国家提供强有力的人才支撑和智力支持。

（图书馆周燕供稿）

高职教改应更关注学生的关键能力

【信息来源：中国教育报 2017 年 11 月 28 日】

网络化、智能化、数字化的快速推进带来了劳动力市场的瞬息万变和工作世界的深刻变迁，如何面向未来、适应变化，是未来劳动者所要面临的首要问题。高职教育如何在这一过程中准确把握自身人才培养定位与方式的转变，将培养学生适应工作岗位的能力扩展到面向未来的关键能力，是高职教学改革的关键所在。

让未来的员工适应未来的各种变革

人工智能时代的到来，势必使人们的生活和工作场所发生翻天覆地的变革。科学技术促进社会发展变化的速度已远远超出人们的想象。新的时代发展衍生了更多的新兴职业，同时导致许多岗位、职业甚至行业走向消亡。

从这个角度看，高职院校几年前开设的热门专业，等到学生毕业时可能就变成了冷门，甚至没有了对应的工作岗位。如果只关注学生单一岗位技术技能的习得，既难以满足当前时代发展的需求，也使得学生的社会适应性降低。因此，单一的岗位知识，无论多么纯熟，都很有可能无法适应未来的工作世界。

那么，高职教育到底要培养什么能力才能让未来的员工适应未来的变革呢？是面向未来的关键能力。从关键能力的定义来看，各国虽有差异，但基本都包括专业能力、创新能力、批判性思维与问题解决能力、沟通与合作能力、知识迁移能力。高职院校教学改革不仅要关注学生专业技能成长，更要重视那些在未来生活和工作世界中至关重要的判断力、创新力以及个人品质的形成，紧盯学生的关键能力。显而易见，关键能力的形成需要丰富的综合化课程体系支撑，简单的基于工作过程的课程恐怕难以做到。

学生的职业能力需要更丰富的知识来源

一项覆盖欧盟、日本等 17 个国家的国际调查项目认为，未来员工职业能力包括专业能力、功能灵活性、知识创新与管理能力、人力资源调动能力等四个维度。未来企业对于员工的要求已经不是简单的专业技能，而是一种更为复杂、综合的职业能力。这种综合能力无法在单一的知识结构中获取。

工作过程知识有利于与特定岗位密切相关能力的习得，但职业能力还包括更多对个体十分重要、更具有广泛适应性的能力，它们来源于非工作场所，并不只是工作过程知识。

如果将工作过程知识作为高职学生职业能力最重要的来源，甚至唯一来源，就相当于忽视了对学生个人发展至关重要能力的培养，也就不是真正意义上的职业能力。丰富的知识，包括工作过程知识，也包括哲学、历史、科学、艺术等领域的知识，都将成为形成学生面向未来职业能力的重要来源。

高职课程开发应以学生关键能力发展为基础

基于工作过程的课程开发确实有利于学生更好地胜任当前面向的工作岗位，但其弊端是过度关注工作过程，容易将职业能力等同于岗位实践能力，可能导致学生在未来缺乏足够的社会适应性。

因此，高职课程开发必须以发展学生的关键能力为基础，以促进学生的全面发展为基本目标，确定科学的课程开发方法与程序。在课程开发过程中，应该明确，工作过程中所涉及的知识和技能，只是学生成为全面发展的人的一部分，扬弃将工作过程知识作为专业人才培养课程建构基础这一理念。

高职课程开发不是简单地要求课程每一部分与工作过程呈现对应关系，而是需要更加整体和综合性的课程框架建立起知识与能力之间的联系。基于人全面发展的课程开发，必须以培养学生关键能力为基础，既要注重学生专业实践能力的培养，更要培养学生健全的心智、独立的精神、自主的意识等不可或缺的品质。

高职教学设计必须“以学习者为中心”

教师们如何与手机竞争学生，提高课堂中的“抬头率”，成为信息时代出现的新问题。这些问题的出现既有娱乐对人性的迎合，也有学生内在学习动力的缺乏，还有学生对教育内容的不满。

如何改变这种状况？那就是教学设计基于学生需求，体现“学习者中心”。教学内容要与学生未来的生活与工作联系起来，以培养学生综合能力开展教学活动。教学目标要突出学生当下需求和长期发展的结合，除了关注专业理论知识和专业实践知识的习得，还要注重学

生在未来工作所必需的解决问题的能力、创新能力、合作能力等的获得。教学过程中坚持以学生为主体，以教师为主导，教师是学习过程中的指导者，负责创设良好的课堂情境、激发学生的学习动力，引导学生自主构建知识与能力结构，完善自己的内在人格。教学评价关注学生面向未来、面向社会、面向自我的能力，突出关注学生是否具有问题解决能力、创新性和专业技能。

高职教育人才培养和教学改革必须直面人们对美好生活的期待，适应现代化对全方面发展的人的根本要求，设计基于学生需求并体现“以学习者为中心”的教学内容与模式，突出学生关键能力的培养，这样才能让未来员工适应经济社会快速变迁，长期立于不败之地。

（图书馆沈丹凤供稿）

实现职业教育的“蓝金领”转向

【信息来源：光明日报 2017 年 11 月 10 日】

党的十九大报告指出，“完善职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作”“大规模开展职业技能培训，注重解决结构性就业矛盾，鼓励创业带动就业”“建设知识型、技能型、创新型劳动者大军，弘扬劳模精神和工匠精神，营造劳动光荣的社会风尚和精益求精的敬业风气”，为职业教育发展指明了方向，规划了前景。

近年来，职业教育中一种“蓝金领”概念的出现，高度契合了十九大对职业教育的理解和期望。前不久，东海之滨的一所普通中职学校——浙江舟山职业技术学校的一名普通教师张赛芬在《人民日报》上发声：“我希望自己培养出的学生都是‘蓝金领’。”凝练的表达，道出了“调结构、转方向”关键时期对产业人才的全新定位，“既能发挥专业技术所长，为自己赢得体面而有尊严的生活，更能承担起社会责任，为国家发展作出应有贡献。”“蓝金领”的出现，既是一种“蓝领”的社会理想，也是时势造英雄的使然。为了国家经济社会发展、民族复兴的需要，中国正全力夯实实体经济基础。国家出台了“一带一路”、新型城镇化、《中国制造 2025》等事关国家民族未来的建设规划，推进“调结构、转方向”发展模式转变，积极促进产业结构转型升级、城市功能优化调整。这些都提出了新的人才需求，同时也为“蓝领”升级为“蓝金领”提供了宏大的时代背景。

2017年年初，教育部、人社部和工信部印发《制造业人才发展规划指南》。根据《指南》，到2020年，新一代信息技术产业、电力装备、高档数控机床和机器人、新材料将成为人才缺口最大的几个专业，其中新一代信息技术产业人才缺口将达到750万人。

在关注未来制造业人才需求的同时，也应该看到当前社会生产力的主力人群的特点。这一人群的年龄结构已经从“80后”向“90后”“00后”变化，改革开放所创造的物质财富，使得这一部分年轻人越来越多地从关注物质的满足转变到注重精神层面的满足。马斯洛的需求层次理论中的“尊重需求”和“自我实现需求”重要性凸显。因此，重点关注人力资本的挖掘、开发、利用、提升，要通过劳动力再生产，实现从初级向高级、从传统型向现代型、从单一型向复合型的转型，使其把自身岗位作为实现梦想的地方、把从事的产业作为实现自我理想的依托，实现成功就业和创业。

要使“蓝领”升级为“蓝金领”，首先，需要从人自身全面发展和国家产业振兴、民族伟大复兴两个方面来综合定位人才培养目标。既要通过长期系统的培养，使其熟练掌握“绝活绝技”，把自身历练成为“大国工匠”；又要注意通识教育与社会能力即关键能力的培养，提升其就业创业的综合能力。

其次，要营造一个崇尚劳动、尊重劳动的社会氛围，提供相应的人事制度，用人标准，教育培训、就业辅导、创业支持的支撑体系。构建政府、企业、社会“三位一体”的关怀服务体系，特别是要重视社会工作事务所等社会公益组织，通过提供深层次人性关怀活动来提升产业劳动者的归属感、幸福感、成就感。

再次，地方政府要建立和完善相应的教育培训体制机制，包括动力机制、市场机制、投资机制、信息机制等，提升区域集群的组织能力。建立区域公共教育培训服务机构、评价机构等，组织专家对教育培训进行调研，摸清情况，分析劳动力与人才需求结构，实现“精准施策”。

最后，“蓝领”还要发挥自身内在成长的力量。将外部的教育力量和内部核心骨干人员的带动性、示范性相结合，通过外部教育力量的引导和规范，以及内部核心骨干人员的亲身示范和积极协调，使教育培训过程产生正面效应，增加实效性与吸引力。

通过以上的综合发力，实现“蓝领”的“华丽转身”，升级为“蓝金领”，在新时代下实现黄炎培先生所说的“使无业者有业，使有业者乐业”的理想，让每个人都有人生出彩机会。

（图书馆杨丽君供稿）

新时代新任务：完善职业教育和培训体系

【信息来源：中国教育报 2017年12月12日】

“完善职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作”是党的十九大对新时代我国职业教育工作作出的新部署。“完善”体系是我们的重要任务，“深化”改革是我们的基本手段，因此处理好职业教育和培训的关系，将其完善成一个有机体系是我们落实十九大重要部署、推进职业教育发展的重大课题。

我国职业教育和培训体系的现实状况

党的十八大以来，我国职业教育和培训事业的改革发展实现了历史性的新跨越，取得了举世瞩目的成就，其中一个带有标志性的成就就是，基本形成了世界上规模最大的职业教育和培训体系，初步构建了人才成长的“立交桥”。但是，目前这个体系还不完善，基本上还是一个体系框架，还需要下大力气去充实、优化、完善。例如：

法规制度还不完善。《职业教育法》迫切需要加快修订步伐，依法保障职业教育和培训体系的进一步完善，包括职业教育和培训的管理体制，职业教育和培训的学习制度，职业教育与普通教育、继续教育的衔接制度，职业培训与学历教育的学分累计和互认制度等急需改革、建立和完善。

产业与职业教育还缺乏深度融合。行业在职业教育中的作用还没有充分发挥出来，还缺乏制度机制和政策的保障。同时，学校和合作企业的合作也缺乏利益的有机整合，无法形成合作共赢的格局。

缺乏国家资历框架。当前，我国职业教育学历证书与职业资格证书相分离，严重制约了职业教育和培训体系的构建与完善，更制约了产教深度融合。

学校体系之间行政分割。职业学校和技工学校分属不同行政部门管理，导致职业教育和培训的政策不统一、资源浪费和运行不畅。在同一学校体系内，教育与培训工作体系“两张皮”，协调机制“无抓手”，保障机制“无约束”状况普遍存在。

质量保障体系不健全。缺乏严格的对职业教育和培训机构的资质认定制度和监管手段，培训市场混乱，培训质量无保障，评价体制也不完善。

新时代，要实现两个一百年奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦，要求加快完善职业教育和培训体系；构建人类命运共同体，推进中国职业教育“走出去”，需要完善职业教育和培训体系；职业教育是面向经济主战场的教育，就业教育的本质特征决定了它必须包含教

育与培训；办好继续教育，加快建设学习型社会，迫切需要完善职业教育和培训体系；职业教育是面向人人的教育，只有将职业教育和培训体系予以完善，才能最大限度地实现公平。

完善职业教育和培训体系理解的关键

完善职业教育和培训体系，这里面有几个理解的关键：

首先要正确理解十九大对职业教育作出的总体部署。完善职业教育和培训体系是建设现代职业教育体系、实现教育强国梦的重要任务。而要完成这个任务，必须通过深化产教融合、校企合作来实现。这两者之间既是紧密联系的，也是目的和手段、任务和办法的关系。

其次要把职业教育和培训看成“一个体系”。这个体系是中华人民共和国的职业教育和培训体系，而不是某个部门的体系，更不是像有人认为的是职业教育体系和职业培训体系两个体系。关于职业教育和培训是一个不可分割的体系，可以从以下几个方面进行论证：

一是在习近平对职业教育的重要批示中，已经有深刻阐述。习近平指出，“职业教育是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分”。这充分说明职业教育和培训是一个体系。

二是《职业教育法》早已有法律规定：“本法适用于各级各类职业学校教育和各种形式的职业培训（第二条）。”说明职业教育和培训是一个整体，是不可分割的体系。

三是联合国教科文组织在第二届国际技术与职业教育大会发布了一个重要文件《终身教育与培训：通向未来的桥梁》，其中将技术与职业教育进行了重新定义，明确指出技术与职业教育这一术语包括职业培训，用英文缩写表示为 TVET，这充分说明职业教育和培训是一个体系。

四是从职业院校的办学实践来看，实际上职业院校在办学过程中，不仅承担着学历教育的任务，还承担了大量的在职职工培训、农村富余劳动力转移和新农民培训、下岗职工和复转军人再就业培训等，说明学历教育和非学历教育是一体化的。

再其次，职业教育和培训是互为补充的两个方面。职业教育和培训各具特点，教育的特点是学历性、系统性、全面性、专业性，培训的特点是资格性、专项性、更新性、强化性。他们两者之间具有互补性，一是学习目标上互为补充，二是职业生涯上互为支撑，三是职业教育功能特征上互为延展。

最后，职业教育和培训体系的完善，必须放在“终身学习”和“学习型社会”的总架构下去进行。有“终身教育”体系建设，才有“学习型社会”的建设和“学习型行业”的建立，才有产教融合的职业教育和培训；有“学习型社会”的构建，才有“学习型企业”，有“学习型企业”，才有校企合作的职业教育和培训。

完善职业教育和培训体系的几个重点

首先，要大胆推进职业教育管理体制变革，实现职业教育和培训学校系统管理的有机统一。要将职业教育资源系统整合起来，避免行政分割、政出多门、各自为政、以邻为壑的职业教育管理格局。政府应该制定相应的政策去引导企业积极参与到职业培训当中来。相关政府职能部门更要制定相关政策去引导、推动职业培训市场发育，并以准入制的有效标准去评估、监督、规范培训市场。

其次，在学校工作层面，完善职业教育和培训，必须实现“三统一”。学历与证书的统一，理论与实操教育的统一，学历培养的系统教学目标与就业培训的分列教学模块的统一。

再其次，在学校工作层面，完善职业教育和培训，必须实现“三整合”。教育与培训资源配置的统一整合，教育与培训专业迁延的分类整合，教育与培训等级衔接的有机整合。

最后，在学校工作层面，完善职业教育和培训，必须突出“五个关键”。一是“标准化”，职业教育要有适应最新职业岗位群要求的培养目标的细化，以及标准等级之间的规范区分；二是“课程包”，职业教育要按照培育标准制定系列课程包，以便能作为相对独立的教学模块，分专业、分层次进行教育与培训；三是“学分制”，职业教育必须大力度实施教务、学籍、就业等方面的改革，以便能够通过学分银行、学分互认等制度创新，使职业教育和培训有机地结合起来；四是“开放性”，职业教育必须切实打破教育资源在学校之间、专业之间、教研部门之间、校企合作之间的封闭性，着眼于以人为本、人人出彩、学生全面终身发展的要求，去为职业教育和培训真正有机整合服务；五是“激励性”，职业教育和培训各自的运行方式、计量方式和教育付出方式各不相同，职业院校必须在顾及教育规范管理的同时，充分重视培训的特点，通过大力度的机制体制改革创新，制定规范制度，形成激励机制，调动各方积极性，从根本上改变培训在学校中的边缘化地位。

（图书馆周惠英供稿）