



工商外院

高职教育通讯

2019年 第2期 总 第10期 2019年3月 出版



主办单位：工商外院高等职业教育研究所

主编：花克勤 王松林

编辑出版：工商外院高职教育通讯编辑部

编辑：陈 萍 杨丽君

《高职教育通讯》征稿启事

为促进我校上海高职教育创新发展行动计划的顺利进行和为广大教师、干部提供施教、决策参考，经学校领导批准，学校高职教育研究所决定创办《高职教育通讯》（内刊），并向全校教职员工征稿。

《高职教育通讯》主要以电子方式向广大教师发布，但也部分印刷给相关领导参阅，其内容主要涉及我国高职教育特点及相关政策与动态、高职教育理论与实践创新活动及动态，以及兄弟院校相关专业的改革成果与动态等。为保证刊物的质量，特提出如下投稿要求：

1、我国高职教育特点及相关政策与动态的信息较多，希望稿源务必注意其真实性，并请提供稿源的具体出处。

2、高职教育理论与实践创新活动及动态的信息较多，希望稿源的时效性较强，最好是近一年内的相关信息及动态。

3、兄弟院校相关专业的改革成果与动态的信息也较多，希望稿源要尽可能结合我校院系的专业设置，以加强其针对性。

4、以上信息除来自国内报刊杂志和权威网站外，也可译自国外的报刊杂志和权威网站，字数一般控制在 1500 字左右并附来源稿。

《高职教育通讯》计划教学季每月出版一期，来稿一经刊出即付稿酬。

投稿请发邮箱：yanglj@sicfl.edu.cn，殷切希望我校教职员工踊跃投稿。



上海工商外国语职业学院高等职业教育研究所

目 录

按语

我国高职教育特点及相关政策与动态

- 01 国家职业教育改革实施方案
- 08 国家明确新时代职业教育改革“路线图”
- 10 为什么强调职教是一种教育类型
- 14 落实“职教 20 条”将带来六大突破
- 15 释放新时代职业教育改革发展红利
- 17 职教加速发展背后有何深意——全国人大代表、专家解读政府工作报告中的职教内容
- 21 如何下好职教这盘“大棋”

高职教育理论与实践创新活动及动态

- 26 推进区域职教改革的两大着力点——找准角色定位，着力统筹资源；坚持目标导向，着力治理创新
- 28 坚定职业教育产教融合的道路选择
- 30 提升职教质量 育高技能新人
- 32 对接、服务、助推、引领：一流专业群与产业链关系的四层次嬗变
- 33 高职课改要坚持工作过程导向

兄弟院校相关专业的改革成果与动态

- 35 研读《国家职业教育改革实施方案》，谋划上海济光职业技术学院新发展
- 37 随“行”就市办职院 进出两旺显优势——聚焦石家庄铁路职业技术学院特色化办学之路
- 40 湖南工业大学：“引企入教”助推专业综合改革

其他

- 43 高职扩招 100 万人意味着什么
- 45 百万扩招高职如何面对
- 47 职业教育扩招背景下的“落子之道”
- 49 高职院校办学全面进入“宽进严出”时代

按 语

冬去春来，高职教育又将迎来一个奋斗年。据 2019 年 2 月 13 日中央一套电视台新闻联播报道，国务院已在 2019 年 1 月 24 日发布了国发〔2019〕4 号文——《国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知》。据此，本期“我国高职教育特点及相关政策与动态”板块在转载《国家职业教育改革实施方案》的基础上，转载了教育部领导及其他专家学者对之进行解读的三篇文章。另在今年的“两会”上，高职教育成了热点话题。据此，本板块特将在《中国教育报》上的三篇相关文章予以转载供大家参阅。

本期“高职教育理论与实践创新活动及动态”板块根据今年学校工作的总体思路，以《推进区域职教改革的两大着力点——找准角色定位，着力统筹资源；坚持目标导向，着力治理创新》这篇文章为牵引，依次转载了《坚定职业教育产教融合的道路选择》《提升职教质量 育高技能新人》《对接、服务、助推、引领：一流专业群与产业链关系的四层次嬗变》及《高职课改要坚持工作过程导向》这四篇文章供大家参考。

本期“兄弟院校相关专业的改革成果与动态”板块首先转载《研读〈国家职业教育改革实施方案〉，谋划上海济光职业技术学院新发展》一文；然后转载《随“行”就市办职院 进出两旺显优势》一文，因为其“立足行业，依托行业，服务行业，培养高素质创新型技术技能人才”的特色化办学之路值得我们借鉴；虽然湖南工业大学是所本科院校，但其自动化专业《“引企入教”助推专业综合改革》一文中的培养责任“双主体”、教学过程“双嵌入”、学生实践“双导师”为核心的“引企入教”深度人才培养模式对于我校也有借鉴意义。

本期“其他”板块聚焦“高职扩招 100 万”。首先《高职扩招 100 万人意味着什么》一文阐述了高职院校今年为何要进行如此大规模的扩招？这样的变化对职业教育意味着什么？面对新形势，职业教育需要做出哪些改变？其次，《百万扩招高职如何面对》《职业教育扩招背景下的“落子之道”》和《高职院校办学全面进入“宽进严出”时代》三篇文章分别对“百万扩招”的决策究竟如何去落实、在即将到来的大规模扩招背景下怎样实现职业教育内涵式发展，以及高职院校如何结合招生改革推进“宽进严出”的培养改革等问题上进行了探讨，这些即使对于“非典型职业院校”也具参考价值。

国家职业教育改革实施方案

【信息来源：教育部网站 2019-02-13】

职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位。改革开放以来，职业教育为我国经济社会发展提供了有力的人才和智力支撑，现代职业教育体系框架全面建成，服务经济社会发展能力和社会吸引力不断增强，具备了基本实现现代化的诸多有利条件和良好工作基础。随着我国进入新的发展阶段，产业升级和经济结构调整不断加快，各行各业对技术技能人才的需求越来越紧迫，职业教育重要地位和作用越来越凸显。但是，与发达国家相比，与建设现代化经济体系、建设教育强国的要求相比，我国职业教育还存在着体系建设不够完善、职业技能实训基地建设有待加强、制度标准不够健全、企业参与办学的动力不足、有利于技术技能人才成长的配套政策尚待完善、办学和人才培养质量水平参差不齐等问题，到了必须下大力气抓好的时候。没有职业教育现代化就没有教育现代化。为贯彻全国教育大会精神，进一步办好新时代职业教育，落实《中华人民共和国职业教育法》，制定本实施方案。

总体要求与目标：坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，把职业教育摆在教育改革创新和经济社会发展中更加突出的位置。牢固树立新发展理念，服务建设现代化经济体系和实现更高质量更充分就业需要，对接科技发展趋势和市场需求，完善职业教育和培训体系，优化学校、专业布局，深化办学体制改革和育人机制改革，以促进就业和适应产业发展需求为导向，鼓励和支持社会各界特别是企业积极支持职业教育，着力培养高素质劳动者和技术技能人才。经过 5—10 年左右时间，职业教育基本完成由政府举办为主向政府统筹管理、社会多元办学的格局转变，由追求规模扩张向提高质量转变，由参照普通教育办学模式向企业社会参与、专业特色鲜明的类型教育转变，大幅提升新时代职业教育现代化水平，为促进经济社会发展和提高国家竞争力提供优质人才资源支撑。

具体指标：到 2022 年，职业院校教学条件基本达标，一大批普通本科高等学校向应用型转变，建设 50 所高水平高等职业学校和 150 个骨干专业（群）。建成覆盖大部分行业领域、具有国际先进水平的中国职业教育标准体系。企业参与职业教育的积极性有较大提升，培育数以万计的产教融合型企业，打造一批优秀职业教育培训评价组织，推动建设 300 个具有辐射引领作用的高水平专业化产教融合实训基地。职业院校实践性教学课时原则上占总课时一半以上，顶岗实习时间一般为 6 个月。“双师型”教师（同时具备理论教学和实践教学能力的教师）占专业课教师总数超过一半，分专业建设一批国家级职业教育教师教学创新团队。从 2019 年开始，在职业院校、应用型本科高校启动“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点（以下称 1+X 证书制度试点）工作。

一、完善国家职业教育制度体系

我国高职教育特点及相关政策与动态

（一）健全国家职业教育制度框架。

把握好正确的改革方向，按照“管好两端、规范中间、书证融通、办学多元”的原则，严把教学标准和毕业生质量标准两个关口。将标准化建设作为统领职业教育发展的突破口，完善职业教育体系，为服务现代制造业、现代服务业、现代农业发展和职业教育现代化提供制度保障与人才支持。建立健全学校设置、师资队伍、教学教材、信息化建设、安全设施等办学标准，引领职业教育服务发展、促进就业创业。落实好立德树人根本任务，健全德技并修、工学结合的育人机制，完善评价机制，规范人才培养全过程。深化产教融合、校企合作，育训结合，健全多元化办学格局，推动企业深度参与协同育人，扶持鼓励企业和社会力量参与举办各类职业教育。推进资历框架建设，探索实现学历证书和职业技能等级证书互通衔接。

（二）提高中等职业教育发展水平。

优化教育结构，把发展中等职业教育作为普及高中阶段教育和建设中国特色职业教育体系的重要基础，保持高中阶段教育职普比大体相当，使绝大多数城乡新增劳动力接受高中阶段教育。改善中等职业学校基本办学条件。加强省级统筹，建好办好一批县域职教中心，重点支持集中连片特困地区每个地（市、州、盟）原则上至少建设一所符合当地经济社会发展和技术技能人才培养需要的中等职业学校。指导各地优化中等职业学校布局结构，科学配置并做大做强职业教育资源。加大对民族地区、贫困地区和残疾人职业教育的政策、金融支持力度，落实职业教育东西协作行动计划，办好内地少数民族中职班。完善招生机制，建立中等职业学校和普通高中统一招生平台，精准服务区域发展需求。积极招收初高中毕业未升学学生、退役军人、退役运动员、下岗职工、返乡农民工等接受中等职业教育；服务乡村振兴战略，为广大农村培养以新型职业农民为主体的农村实用人才。发挥中等职业学校作用，帮助部分学业困难学生按规定在职业学校完成义务教育，并接受部分职业技能学习。

鼓励中等职业学校联合中小学开展劳动和职业启蒙教育，将动手实践内容纳入中小学相关课程和学生综合素质评价。

（三）推进高等职业教育高质量发展。

把发展高等职业教育作为优化高等教育结构和培养大国工匠、能工巧匠的重要方式，使城乡新增劳动力更多接受高等教育。高等职业学校要培养服务区域发展的高素质技术技能人才，重点服务企业特别是中小微企业的技术研发和产品升级，加强社区教育和终身学习服务。建立“职教高考”制度，完善“文化素质+职业技能”的考试招生办法，提高生源质量，为学生接受高等职业教育提供多种入学方式和学习方式。在学前教育、护理、养老服务、健康服务、现代服务业等领域，扩大对初中毕业生实行中高职贯通培养的招生规模。启动实施中国特色高水平高等职业学校和专业建设计划，建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高等职业学校和骨干专业（群）。根据高等学校设置制度规定，将符合条件的技师学院纳入高等学校序列。

（四）完善高层次应用型人才培养体系。

我国高职教育特点及相关政策与动态

完善学历教育与培训并重的现代职业教育体系，畅通技术技能人才成长渠道。发展以职业需求为导向、以实践能力培养为重点、以产学研用结合为途径的专业学位研究生培养模式，加强专业学位硕士研究生培养。推动具备条件的普通本科高校向应用型转变，鼓励有条件的普通高校开办应用技术类型专业或课程。开展本科层次职业教育试点。制定中国技能大赛、全国职业院校技能大赛、世界技能大赛获奖选手等免试入学政策，探索长学制培养高端技术技能人才。服务军民融合发展，把军队相关的职业教育纳入国家职业教育大体系，共同做好面向现役军人的教育培训，支持其在服役期间取得多类职业技能等级证书，提升技术技能水平。落实好定向培养直招士官政策，推动地方院校与军队院校有效对接，推动优质职业教育资源向军事人才培养开放，建立军地网络教育资源共享机制。制订具体政策办法，支持适合的退役军人进入职业院校和普通本科高校接受教育和培训，鼓励支持设立退役军人教育培训集团（联盟），推动退役、培训、就业有机衔接，为促进退役军人特别是退役士兵就业创业作出贡献。

二、构建职业教育国家标准

（五）完善教育教学相关标准。

发挥标准在职业教育质量提升中的基础性作用。按照专业设置与产业需求对接、课程内容与职业标准对接、教学过程与生产过程对接的要求，完善中等、高等职业学校设置标准，规范职业院校设置；实施教师和校长专业标准，提升职业院校教学管理和教学实践能力。持续更新并推进专业目录、专业教学标准、课程标准、顶岗实习标准、实训条件建设标准（仪器设备配备规范）建设和在职业院校落地实施。巩固和发展国务院教育行政部门联合行业制定国家教学标准、职业院校依据标准自主制订人才培养方案的工作格局。

（六）启动 1+X 证书制度试点工作。

深化复合型技术技能人才培养培训模式改革，借鉴国际职业教育培训普遍做法，制订工作方案和具体管理办法，启动 1+X 证书制度试点工作。试点工作要进一步发挥好学历证书作用，夯实学生可持续发展基础，鼓励职业院校学生在获得学历证书的同时，积极取得多类职业技能等级证书，拓展就业创业本领，缓解结构性就业矛盾。国务院人力资源社会保障行政部门、教育行政部门在职责范围内，分别负责管理监督考核院校外、院校内职业技能等级证书的实施（技工院校内由人力资源社会保障行政部门负责），国务院人力资源社会保障行政部门组织制定职业标准，国务院教育行政部门依照职业标准牵头组织开发教学等相关标准。院校内培训可面向社会人群，院校外培训也可面向在校学生。各类职业技能等级证书具有同等效力，持有证书人员享受同等待遇。院校内实施的职业技能等级证书分为初级、中级、高级，是职业技能水平的凭证，反映职业活动和个人职业生涯发展所需要的综合能力。

（七）开展高质量职业培训。

落实职业院校实施学历教育与培训并举的法定职责，按照育训结合、长短结合、内外结合的要求，面向在校学生和全体社会成员开展职业培训。自 2019 年开始，围绕现代农业、先进制造业、现代服务业、战略性新兴产业，推动职业院校在 10 个左右技术技能人才紧缺

我国高职教育特点及相关政策与动态

领域大力开展职业培训。引导行业企业深度参与技术技能人才培养培训，促进职业院校加强专业建设、深化课程改革、增强实训内容、提高师资水平，全面提升教育教学质量。各级政府要积极支持职业培训，行政部门要简政放权并履行好监管职责，相关下属机构要优化服务，对于违规收取费用的要严肃处理。畅通技术技能人才职业发展通道，鼓励其持续获得适应经济社会发展需要的职业培训证书，引导和支持企业等用人单位落实相关待遇。对取得职业技能等级证书的离校未就业高校毕业生，按规定落实职业培训补贴政策。

（八）实现学习成果的认定、积累和转换。

加快推进职业教育国家“学分银行”建设，从2019年开始，探索建立职业教育个人学习账号，实现学习成果可追溯、可查询、可转换。有序开展学历证书和职业技能等级证书所体现的学习成果的认定、积累和转换，为技术技能人才持续成长拓宽通道。职业院校对取得若干职业技能等级证书的社会成员，支持其根据证书等级和类别免修部分课程，在完成规定内容学习后依法依规取得学历证书。对接受职业院校学历教育并取得毕业证书的学生，在参加相应的职业技能等级证书考试时，可免试部分内容。从2019年起，在有条件的地区 and 高校探索实施试点工作，制定符合国情的国家资历框架。

三、促进产教融合校企“双元”育人

（九）坚持知行合一、工学结合。

借鉴“双元制”等模式，总结现代学徒制和企业新型学徒制试点经验，校企共同研究制定人才培养方案，及时将新技术、新工艺、新规范纳入教学标准和教学内容，强化学生实习实训。健全专业设置定期评估机制，强化地方引导本区域职业院校优化专业设置的职责，原则上每5年修订1次职业院校专业目录，学校依据目录灵活自主设置专业，每年调整1次专业。健全专业教学资源库，建立共建共享平台的资源认证标准和交易机制，进一步扩大优质资源覆盖面。遴选认定一大批职业教育在线精品课程，建设一大批校企“双元”合作开发的国家规划教材，倡导使用新型活页式、工作手册式教材并配套开发信息化资源。每3年修订1次教材，其中专业教材随信息技术发展和产业升级情况及时动态更新。适应“互联网+职业教育”发展需求，运用现代信息技术改进教学方式方法，推进虚拟工厂等网络学习空间建设和普遍应用。

（十）推动校企全面加强深度合作。

职业院校应当根据自身特点和人才培养需要，主动与具备条件的企业在人才培养、技术创新、就业创业、社会服务、文化传承等方面开展合作。学校积极为企业提供所需的课程、师资等资源，企业应当依法履行实施职业教育的义务，利用资本、技术、知识、设施、设备和管理等要素参与校企合作，促进人力资源开发。校企合作中，学校可从中获得智力、专利、教育、劳务等报酬，具体分配由学校按规定自行处理。在开展国家产教融合建设试点基础上，建立产教融合型企业认证制度，对进入目录的产教融合型企业给予“金融+财政+土地+信用”的组合式激励，并按规定落实相关税收政策。试点企业兴办职业教育的投资符合条件的，可

我国高职教育特点及相关政策与动态

按投资额一定比例抵免该企业当年应缴教育费附加和地方教育附加。厚植企业承担职业教育责任的社会环境，推动职业院校和行业企业形成命运共同体。

（十一）打造一批高水平实训基地。

加大政策引导力度，充分调动各方面深化职业教育改革创新积极性，带动各级政府、企业和职业院校建设一批资源共享，集实践教学、社会培训、企业真实生产和社会技术服务于一体的高水平职业教育实训基地。面向先进制造业等技术技能人才紧缺领域，统筹多种资源，建设若干具有辐射引领作用的高水平专业化产教融合实训基地，推动开放共享，辐射区域内学校和企业；鼓励职业院校建设或校企共建一批校内实训基地，提升重点专业建设和校企合作育人水平。积极吸引企业和社会力量参与，指导各地各校借鉴德国、日本、瑞士等国家经验，探索创新实训基地运营模式。提高实训基地规划、管理水平，为社会公众、职业院校在校生成取得职业技能等级证书和企业提升人力资源水平提供有力支撑。

（十二）多措并举打造“双师型”教师队伍。

从2019年起，职业院校、应用型本科高校相关专业教师原则上从具有3年以上企业工作经历并具有高职以上学历的人员中公开招聘，特殊高技能人才（含具有高级工以上职业资格人员）可适当放宽学历要求，2020年起基本不再从应届毕业生中招聘。加强职业技术师范院校建设，优化结构布局，引导一批高水平工科学校举办职业技术师范教育。实施职业院校教师素质提高计划，建立100个“双师型”教师培养培训基地，职业院校、应用型本科高校教师每年至少1个月在企业或实训基地实训，落实教师5年一周期的全员轮训制度。探索组建高水平、结构化教师教学创新团队，教师分工协作进行模块化教学。定期组织选派职业院校专业骨干教师赴国外研修访学。在职业院校实行高层次、高技能人才以直接考察的方式公开招聘。建立健全职业院校自主聘任兼职教师的办法，推动企业工程技术人员、高技能人才和职业院校教师双向流动。职业院校通过校企合作、技术服务、社会培训、自办企业等所得收入，可按一定比例作为绩效工资来源。

四、建设多元办学格局

（十三）推动企业和社会力量举办高质量职业教育。

各级政府部门要深化“放管服”改革，加快推进职能转变，由注重“办”职业教育向“管理与服务”过渡。政府主要负责规划战略、制定政策、依法依规监管。发挥企业重要办学主体作用，鼓励有条件的企业特别是大企业举办高质量职业教育，各级人民政府可按规定给予适当支持。完善企业经营管理和技术人员与学校领导、骨干教师相互兼职兼薪制度。2020年初步建成300个示范性职业教育集团（联盟），带动中小企业参与。支持和规范社会力量兴办职业教育培训，鼓励发展股份制、混合所有制等职业院校和各类职业培训机构。建立公开透明规范的民办职业教育准入、审批制度，探索民办职业教育负面清单制度，建立健全退出机制。

（十四）做优职业教育培训评价组织。

我国高职教育特点及相关政策与动态

职业教育包括职业学校教育和职业培训，职业院校和应用型本科高校按照国家教学标准和规定职责完成教学任务和职业技能人才培养。同时，也必须调动社会力量，补充校园不足，助力校园办学。能够依据国家有关法规和职业标准、教学标准完成的职业技能培训，要更多通过职业教育培训评价组织（以下简称培训评价组织）等参与实施。政府通过放宽准入，严格末端监督执法，严格控制数量，扶优、扶大、扶强，保证培训质量和学生能力水平。要按照在已成熟的品牌中遴选一批、在成长中的品牌中培育一批、在有需要但还没有建立项目的领域中规划一批的原则，以社会化机制公开招募并择优遴选培训评价组织，优先从制订过国家职业标准并完成标准教材编写，具有专家、师资团队、资金实力和5年以上优秀培训业绩的机构中选择。培训评价组织应对接职业标准，与国际先进标准接轨，按有关规定开发职业技能等级标准，负责实施职业技能考核、评价和证书发放。政府部门要加强监管，防止出现乱培训、滥发证现象。行业协会要积极配合政府，为培训评价组织提供好服务环境支持，不得以任何方式收取费用或干预企业办学行为。

五、完善技术技能人才保障政策

（十五）提高技术技能人才待遇水平。

支持技术技能人才凭技能提升待遇，鼓励企业职务职级晋升和工资分配向关键岗位、生产一线岗位和紧缺急需的高层次、高技能人才倾斜。建立国家技术技能大师库，鼓励技术技能大师建立大师工作室，并按规定给予政策和资金支持，支持技术技能大师到职业院校担任兼职教师，参与国家重大工程项目联合攻关。积极推动职业院校毕业生在落户、就业、参加机关事业单位招聘、职称评审、职级晋升等方面与普通高校毕业生享受同等待遇。逐步提高技术技能人才特别是技术工人收入水平和地位。机关和企事业单位招用人员不得歧视职业院校毕业生。国务院人力资源社会保障行政部门会同有关部门，适时组织清理调整对技术技能人才的歧视政策，推动形成人人皆可成才、人人尽展其才的良好环境。按照国家有关规定加大对职业院校参加有关技能大赛成绩突出毕业生的表彰奖励力度。办好职业教育活动周和世界青年技能日宣传活动，深入开展“大国工匠进校园”、“劳模进校园”、“优秀职校生校园分享”等活动，宣传展示大国工匠、能工巧匠和高素质劳动者的事迹和形象，培育和传承好工匠精神。

（十六）健全经费投入机制。

各级政府要建立与办学规模、培养成本、办学质量等相适应的财政投入制度，地方政府要按规定制定并落实职业院校生均经费标准或公用经费标准。在保障教育合理投入的同时，优化教育支出结构，新增教育经费要向职业教育倾斜。鼓励社会力量捐资、出资兴办职业教育，拓宽办学筹资渠道。进一步完善中等职业学校生均拨款制度，各地中等职业学校生均财政拨款水平可适当高于当地普通高中。各地在继续巩固落实好高等职业教育生均财政拨款水平达到12,000元的基础上，根据发展需要和财力可能逐步提高拨款水平。组织实施好现代职业教育质量提升计划、产教融合工程等。经费投入要进一步突出改革导向，支持校企合作，注重向中西部、贫困地区和民族地区倾斜。进一步扩大职业院校助学金覆盖面，完善补助标

我国高职教育特点及相关政策与动态

准动态调整机制，落实对建档立卡等家庭经济困难学生的倾斜政策，健全职业教育奖学金制度。

六、加强职业教育办学质量督导评价

（十七）建立健全职业教育质量评价和督导评估制度。

以学习者的职业道德、技术技能水平和就业质量，以及产教融合、校企合作水平为核心，建立职业教育质量评价体系。定期对职业技能等级证书有关工作进行“双随机、一公开”的抽查和监督，从2019年起，对培训评价组织行为和职业院校培训质量进行监测和评估。实施职业教育质量年度报告制度，报告向社会公开。完善政府、行业、企业、职业院校等共同参与的质量评价机制，积极支持第三方机构开展评估，将考核结果作为政策支持、绩效考核、表彰奖励的重要依据。完善职业教育督导评估办法，建立职业教育定期督导评估和专项督导评估制度，落实督导报告、公报、约谈、限期整改、奖惩等制度。国务院教育督导委员会定期听取职业教育督导评估情况汇报。

（十八）支持组建国家职业教育指导咨询委员会。

为把握正确的国家职业教育改革发展方向，创新我国职业教育改革发展模式，提出重大政策研究建议，参与起草、制订国家职业教育法律法规，开展重大改革调研，提供各种咨询意见，进一步提高政府决策科学化水平，规划并审议职业教育标准等，在政府指导下组建国家职业教育指导咨询委员会。成员包括政府人员、职业教育专家、行业企业专家、管理专家、职业教育研究人员、中华职业教育社等团体和社会各方面热心职业教育的人士。通过政府购买服务等方式，听取咨询机构提出的意见建议并鼓励社会和民间智库参与。政府可以委托国家职业教育指导咨询委员会作为第三方，对全国职业院校、普通高校、校企合作企业、培训评价组织的教育管理、教学质量、办学方式模式、师资培养、学生职业技能提升等情况，进行指导、考核、评估等。

七、做好改革组织实施工作

（十九）加强党对职业教育工作的全面领导。

以习近平新时代中国特色社会主义思想特别是习近平总书记关于职业教育的重要论述武装头脑、指导实践、推动工作。加强党对教育事业的全面领导，全面贯彻党的教育方针，落实中央教育工作领导小组各项要求，保证职业教育改革发展正确方向。要充分发挥党组织在职业院校的领导核心和政治核心作用，牢牢把握学校意识形态工作领导权，将党建工作与学校事业发展同部署、同落实、同考评。指导职业院校上好思想政治理论课，实施好中等职业学校“文明风采”活动，推进职业教育领域“三全育人”综合改革试点工作，使各类课程与思想政治理论课同向同行，努力实现职业技能和职业精神培养高度融合。加强基层党组织建设，有效发挥基层党组织的战斗堡垒作用和共产党员的先锋模范作用，带动学校工会、共青团等群团组织和学生会组织建设，汇聚每一位师生员工的积极性和主动性。

（二十）完善国务院职业教育工作部际联席会议制度。

我国高职教育特点及相关政策与动态

国务院职业教育工作部际联席会议由教育、人力资源社会保障、发展改革、工业和信息化、财政、农业农村、国资、税务、扶贫等单位组成，国务院分管教育工作的副总理担任召集人。联席会议统筹协调全国职业教育工作，研究协调解决工作中重大问题，听取国家职业教育指导咨询委员会等方面的意见建议，部署实施职业教育改革创新重大事项，每年召开两次会议，各成员单位就有关工作情况向联席会议报告。国务院教育行政部门负责职业教育工作的统筹规划、综合协调、宏观管理，国务院教育行政部门、人力资源社会保障行政部门和其他有关部门在职责范围内，分别负责有关的职业教育工作。各成员单位要加强沟通协调，做好相关政策配套衔接，在国家和区域战略规划、重大项目安排、经费投入、企业办学、人力资源开发等方面形成政策合力。推动落实《中华人民共和国职业教育法》，为职业教育改革创新提供重要的制度保障。

（图书馆王松林供稿）

国家明确新时代职业教育改革“路线图”

【信息来源：中国青年报 2019 年 2 月 20 日】

近日，国务院印发的重磅文件《国家职业教育改革实施方案》（以下简称“方案”），又被称为“职教二十条”，可谓职业教育领域的“硬核”文件，甫一发布便引起社会各界的广泛关注。2 月 19 日，教育部召开新闻发布会对其进行解读。

教育部职业教育与成人教育司司长王继平在发布会上表示，方案提出职业教育和普通教育是两种不同的教育类型，具有同等重要地位，要开启职业教育改革发展的新征程，提出深化职业教育改革的路线图、时间表、任务书，明确今后 5 年的工作重点，为实现 2035 中长期目标以及 2050 远景目标奠定重要基础。

其中，方案对每一项具体工作都配套设计具体工程项目，包括中国特色高水平高职学校和专业建设计划、高水平实训基地建设等，同时启动一批重大改革试点，如 1+X 证书制度试点、探索本科职教试点等。在此次发布会上，教育部针对方案所提到的任务作了进一步的规划和部署。

一、本科院校转向应用型

方案提出，到 2022 年，一大批普通本科高等学校向应用型转变。短短 20 字，却激起公众诸多讨论，如“变革以适应市场”“这是‘升级’还是‘降格’”“政策到了，关键是社会观念转变”等。

之前发布的《国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》中就曾明确提出，推动具备条件的普通本科高校向应用型转变。近几年来，广东、河南等 20 多个省（区、市）已出台

我国高职教育特点及相关政策与动态

引导部分普通本科高校向应用型转变的文件,运用项目建设和试点遴选的方式,从简政放权、专业设置、招生计划、教师聘任等方面对试点高校给予支持。其中,300所地方本科高校参与改革试点,大多数是学校整体转型,部分高校通过二级学院开展试点,在校地合作、校企合作、教师队伍建设等方面改革探索。

对此,教育部发展规划司副巡视员楼旭庆在发布会上表示,2018年及今后新升格的本科院校将主要定位在本科层次的职业教育。同时独立学院转设也要向应用型本科高校发展。

楼旭庆提到,下一步,教育部将按照国务院的有关要求,进一步支持应用型本科高校发展,推动高校招生计划向产业发展急需的人才倾斜,提高应用型、技术技能型和复合型人才培养比重。新增高等教育招生计划主要向应用型、技术技能型人才培养倾斜。

此外,楼旭庆表示,在高职或者专科层次,要积极拓展高等职业教育资源,按照有关制度和规定,支持符合条件的技师学院升格为高等职业院校,通过扩展高等职业教育资源,为城乡新增或者存量劳动力提供更多接受高等教育的机会。

二、今年3月启动1+X证书制度试点

在职业院校、应用型本科高校启动“学历证书+职业技能等级证书”(即1+X证书)制度试点,也是方案中的一项重要内容,旨在鼓励学生在获得学历证书的同时,积极取得多类职业技能等级证书。

在此次发布会上,教育部职业技术教育中心研究所所长王扬南表示,院校在试点工作中要进一步发挥好学历证书的作用,夯实学生可持续发展基础,处理好1与X的关系。学生自主选择参加职业技能等级证书培训与考核,但不作为学生毕业的限制条件。

王扬南提出,职业技能等级证书的开发与实施,将按照“放管服”改革要求,进一步转变政府职能,健全社会参与机制,面向社会招募培训评价组织,实行目录管理,建立退出机制。

同时,王扬南表示,教育部将联合行业部门、行业组织,并积极发挥全国行业职业教育教学指导委员会等专家组织作用,定期对职业技能等级证书有关工作进行“双随机、一公开”的抽查和监督,对培训评价组织行为和职业院校培训质量进行监测和评估。教育部、人社部两部门目录内职业技能等级证书具有同等效力,持有证书人员享受同等待遇。

王扬南介绍,试点工作计划于今年3月启动,从5个领域的证书开始,在部分地区遴选符合条件的院校开展试点,试点的省份采取自主申报的方式确定,试点的院校采取自主申报和省级教育行政部门推荐的方式确定,未纳入试点范围的省份和院校也可以按照国家有关标准和要求自行开展试点工作。“目前计划2020年下半年进行试点工作的总结,为全面实施做好准备。2021年以后在总结推广试点经验的基础上,逐步在更多职业技能领域在全国范围内实施1+X证书制度。”

三、建设“双师型”教师队伍,将开展教师全员培训

我国高职教育特点及相关政策与动态

职业教育的改革发展，绕不开职业院校的教师队伍。据教育部教师工作司副司长黄伟介绍，2018 年我国职业院校共有专任教师 133.2 万人，其中，中职专任教师 83.4 万人，“双师型”教师占比 31.5%；高职专任教师 49.8 万人，“双师型”教师占比 39.70%。

此次方案中明确提出要多措并举打造“双师型”。可以预见，职业院校的教师队伍招聘、聘用、培养等也将迎来新的调整。

对此，黄伟表示下一步将完善“双师型”特色教师队伍建设制度，研制《深化新时代职业教育教师队伍建设改革实施方案》，建立健全分层分类的职教教师专业标准体系，明确新时代“双师型”教师素养的国家要求。同时，优化职业技术师范院校布局结构，构建以师范院校为主体、综合性大学参与、产教融合的职教师资培养新体系。建立“双师型”教师资格准入、任用管理制度。

此外，黄伟提出要建设引领教学模式改革的教师创新团队，印发《国家级职业院校教师教学创新团队建设方案》，聚焦战略重点领域，建设一批国家级职业院校教师教学创新团队，推动实施基于职业工作过程的模块化课程、项目式教学。

“关于教师教学创新团队的建设项目，现在已经上级部门批准立项，今年上半年即将启动实施。”黄伟介绍，该项目计划实施的第一个周期为 3 年，将创建 360 个国家级职业院校的教师教学创新团队，并通过国家级团队的创建引导推动各地各校建设相应的教师教学创新团队。

为对接 1+X 证书制度试点和行动导向的模块化教学改革，黄伟表示将聚焦 1+X 证书制度开展教师全员培训，以培育一批职业技能等级证书培训教师。

黄伟强调，将建设校企人员双向交流协作共同体。建立校企共建的 100 个教师培养培训基地和 100 个教师企业实践基地。完善“固定岗+流动岗”资源配置新机制，支持中职、高职、应用型本科高校聘请产业导师到学校任教，遴选、建设兼职教师资源库。

（图书馆沈丹凤供稿）

为什么强调职教是一种教育类型

【信息来源：光明日报 2019 年 3 月 12 日】

《国家职业教育改革实施方案》（以下简称《职教 20 条》）明确指出，“职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位”，具有非常深刻而长远的意义。可以说，《职教 20 条》的关键词是转型，即职业教育的办学模式，要从普通教育转向类型教育。姜大源（教育部职业技术教育中心研究所研究员——编者注）认

为，逾 7,000 字的《职教 20 条》，贯穿其中的也正是职业教育作为类型教育特征的一根红线，我们可将其归纳为三大特征：

第一特征：跨界

职业教育作为一种教育类型，其协同育人的办学格局在于由一元主体转向二元主体：从传统的普通教育，即往往只有学校这样一个单一学习地点的办学及运行格局的定界教育，向现代的职业教育，亦即在学校与企业或其他社会机构的两个或两个以上学习地点的双元或多元办学及运行格局的教育转变。

从一元结构走向跨界的双元结构的办学格局，是职业教育作为不可替代的类型教育的第一个特征。职业教育以学校与企业联姻的跨界合作为其协同育人的结构形式，因此必须有跨界思考。

普通教育所涉及的教育活动，都是在只有学校这样一个学习地点的参照系下运行的，是一种在教育系统内部结构的框架下实施的教育行为；而职业教育所涉及的教育活动，不仅要注重普通教育所关注的学校、学习和教育这三要素构成的领域，而且还要关注普通教育较少顾及的企业、工作和职业这三要素构成的领域。这表明，职业教育办学的参照系覆盖了与学校和企业两个学习地点相互关联的领域，其定义域的范畴两倍于普通教育。

鉴于此，职业教育跨界办学所构建的企业与学校协同育人共同体的结构，使得职业教育不仅要跳出教育看教育，而且还要跳出企业看企业，实现三大跨越：其一，跨越企业与学校割裂的桎梏，由此必须关注现代企业制度与现代学校制度的融合；其二，跨越工作与学习分离的藩篱，由此必须关注工作规律与学习规律的融合；其三，跨越职业与教育脱节的鸿沟，由此必须关注职业及职业成长规律与教育及教育认知规律的融合。

显然，职业教育跨界合作的办学格局，使得有资格的企业在职业教育框架下，将成为具有与学校同等地位的一种教育机构，这就大大扩展了教育学关于教育机构的解读。与此同时，还要鼓励社会力量举办职业教育和培训。概括来说，《职教 20 条》至少涉及职业教育合作办学的十大举措：建立专业设置与产业需求、课程内容与职业标准、教学过程与生产过程“三对接”的职业院校设置标准和覆盖大部分行业的中国职业教育标准体系；推动企业特别是大型企业举办职业教育，培养数以万计产教融合型企业；分专业建设一批国家级职业教育教师教学创新团队；建设大批示范性职业教育集团（联盟）；推进现代学徒制和企业新型学徒制，建立国家技术技能大师库和大师工作室；遴选、培育和规划职业教育培训评价组织；建设大批校企合作开发的国家规划教材；办好技能大赛、职教活动周、世界青年技能日和大国工匠、劳动模范进校园活动；鼓励中职学校联合中小学开展劳动和职业启蒙教育；落实学历教育与培训并举的法定职责，推动职业院校服务企业特别是中小微企业的技术研发和产品升级；组建国家职业教育指导咨询委员会。

第二特征：整合

职业教育作为一种教育类型，其生存发展的社会价值在于由单一需求转向双重需求：从传统的普通教育，即往往只在游离于经济和社会发展之外、与职业实践脱节、仅关注个性需求的纯学校形式的育人教育，向现代的职业教育，亦即将创造物质财富的产业需求与培育人文精神的教育需求整合为一体的教育转变。

从单一需求走向整合的双重需求的社会价值，是职业教育作为不可替代的类型教育的第二个特征。职业教育以产业与教育链接的整合需求为其生存发展的社会价值，因此必须有整合思考。

普通教育所涉及的教育活动，主要是在学校里通过形成概念、知觉、判断或想象等心理活动及基于图式、同化、顺应和平衡的适应与建构的教学来获取知识的，与学校外部的经济和社会无直接关联，基本上是以升学为导向的教育。而职业教育所涉及的教育活动，则与学校外部的经济社会紧密相关，是以促进就业和适应产业发展需求为导向的教育。这意味着，职业教育不仅要遵循产业链与教育链、创新链与人才链之间相互衔接的规律，而且还要遵循职业就业需求和教育供给，与个体生涯需求和教育认知之间相互作用的规律。这表明，职业教育必须整合经济发展需求与个性发展需求。

鉴于此，职业教育要整合社会需求与人本需求这两大需求，其纽带是职业，由此必须对职业的重要性予以重新的认识。实际上，对人的生涯发展来说，职业比学历更为重要，因为职业具备三大功能：其一，职业是个体融入社会的载体，正是职业这个载体使人从自然人成为社会人；其二，职业是个体生涯发展的媒介，正是职业这个媒介使人从自然人成为职业人；其三，职业是个体张扬天赋的平台，正是职业这个平台使人从自然人成为自在人。

显然，职业教育整合需求的社会价值，使得企业基于经济发展的“功利性”目标与学校基于个性发展的“公益性”目标能够做到有机地集成和互补，这就大大扩展了教育学关于教育范畴和教学内容选择的基准与范围。与此同时，还要关注社会各类人群接受职业教育以及就业和创业的需求。概括来说，《职教 20 条》实施方案至少涉及职业教育需求整合功能的十大政策：建立中职学校和普通高中统一招生平台，保持高中阶段普职比大体相当；启动实施中国特色高水平高等职业学校和专业建设计划，开展本科层次职业教育试点；将符合条件的技师学院纳入高等学校序列；发展以产学研用结合为途径的专业学位研究生培养模式；依据职业标准联合行业制定国家教学标准；实施产教融合工程，建设具有辐射引领作用的高水平专业化的产教融合实训基地；推进国家学分银行及个人学习账号，开展学历证书和职业技能等级证书体现的学习成果认定；实施技能大赛选手免试入学政策；加大对民族地区、贫困地区及残疾人职业教育支持力度；建立职业教育资源向军事人才培养开放的机制并设立退役军人教育培训集团（联盟）。

第三特征：重构

我国高职教育特点及相关政策与动态

职业教育作为一种教育类型，其制度创新的逻辑工具在于由单维思维转向多维思维：从传统的普通教育只关注认知的单维度即学科知识积累、以升学为目标的教育，向现代的职业教育关注认知与行动兼容的多维度，即知识、技能或资格等行动知识的积累与职业能力的提升并重、升级涵盖升学的“文化素质+职业技能”的教育转变。

从单维思维走向辩证的多维思维的逻辑工具，是职业教育作为不可替代的类型教育的第三个特征。职业教育以共性与个性并蓄的框架重构为其制度创新的逻辑工具，因此必须有重构思考。

普通教育所涉及的教育活动，主要在个体就业前或谋职前进行，是基于传道授业解惑的学习，以受教育程度的层次提升为目标，显现为“一条路走到黑”的教育路径。职业教育所涉及的教育活动，则需要在综合考虑诸多教育要素的情况下，要针对普通教育蕴含的共性规律与职业教育独特的个性规律之间的博弈予以辨析创新。这意味着，要辨明普通教育与职业教育之间的区别与联系，实现从共性的教育制度向个性的职业教育制度的重构，从基于存储的仓库式课程结构走向基于应用的工作过程课程结构的重构。这表明，要从“非此即彼”的“二元论”走向“非此非彼又即此即彼”的“不二论”思维，实现博弈双方矛盾的辩证统一。

鉴于此，职业教育既要借鉴共性的普通教育的制度设计，更要进行辩证的兼容并蓄的制度创新，要对公平、价值和内容三大教育焦点有清醒的认识：其一，从封闭向开放，要完善职业教育与培训体系，实现横向多类型、纵向多机会的教育；其二，以类型定层次：要健全普职等值而非同类的国家职业教育制度，实现同层次不同类型的教育；其三，由存储到应用：进行职业需求导向的专业建设、课程开发和教学实施，实现从知识存储转向知识应用的教育。

显然，职业教育框架重构的制度创新，使得职业教育在应对各类困境和质疑时，要善于运用经验归纳与趋势预测、正向推理与逆向反思、静态构成与动态生成等辩证分析的方法，这就大大丰富了教育学和教育哲学的内容。与此同时，要依据新时代的要求对原有制度予以重构，采用辩证逻辑的工具进行制度创新。概括来说，《职教 20 条》实施方案至少涉及职业教育体制机制创新的十大制度：“学历证书+若干职业技能证书”（简称“1+X”证书）制度；学历证书和职业技能等级证书互通衔接、符合国情的国家资历框架制度；“文化素质+职业技能”的“职教高考”制度；职业教育“双师型”师资聘用、试用制度；企业和学校工作人员相互兼职兼薪的制度；民办职业教育的准入、审批、退出制度；职业教育经费投入制度；职业教育奖学金制度；职业教育质量评价和督导评估制度；国务院职业教育工作部际联席会议制度。

（图书馆周燕供稿）

落实“职教 20 条”将带来六大突破

【信息来源：中国教育报 2019 年 3 月 5 日】

近日，国务院出台了《国家职业教育改革实施方案》（简称“职教 20 条”），对深化职业教育改革作出重要部署。“职教 20 条”针对一些多年来未解决的困扰甚至阻碍职业教育发展的关键性、核心性问题，提出了一系列突破性的解决方案，具有划时代和里程碑意义。

一是职业教育地位有重大突破。多年来，我国职业教育一直处于参照普通教育办学的状态，从专业设置、课程设置，到师资配备都在模仿普通教育办学，学科属性明显，职业属性不足。“职教 20 条”开篇第一句话就明确提出：“职业教育与普通教育是两种不同类型的教育，具有同等重要的地位”。在改革发展目标中再次重申，职业教育要“由参照普通教育办学模式向企业社会参与、专业特色鲜明的类型教育转变”，这宣告着多年来我国职业教育参照普通教育办学的历史将终结，职业教育是“二流教育”的形象将逐渐改观，地位将得到极大提升。

二是职业教育国家标准有重大突破。没有标准就没有质量。近年来，教育部联合行业企业先后发布了一系列职业教育标准，对于提升教育质量发挥了积极作用。“职教 20 条”提出，要“构建职业教育国家标准”“持续更新并推进专业目录、专业教学标准、课程标准、顶岗实习标准、实训条件建设标准（仪器设备配备规范）建设和在职业院校落地实施”。这意味着我国职业教育将全面进入“国家标准”时代，职业教育质量将得到极大提升。

三是“双师型”师资队伍有重大突破。“双师型”师资队伍是职业教育质量的根本保证。据统计，目前我国中职学校“双师型”教师占比达到 31.5%，高职院校“双师型”教师占比达到 39.7%。但总体而言，真正具备“双师素质”的教师还不够充足。“职教 20 条”提出：“从 2019 年起，职业院校、应用型本科高校相关专业教师原则上从具有 3 年以上企业工作经历并具有高职以上学历的人员中公开招聘，特殊高技能人才（含具有高级工以上职业资格人员）可适当放宽学历要求，2020 年起基本不再从应届毕业生中招聘”。这意味着以往职业学校在“黑板上种田”的时代将彻底终结，实践课教师短缺的局面将逐渐破解，职业教育将开启真正的“双师型”师资时代。

四是校企合作有重大突破。产教融合、校企合作是职业教育的核心和关键环节。但多年来，“校热企冷”的问题一直没有得到根治，合作效果始终不尽如人意。“职教 20 条”提出：“在开展国家产教融合建设试点基础上，建立产教融合型企业认证制度，对进入目录的产教融合型企业给予‘金融+财政+土地+信用’的组合式激励，并按规定落实相关税收政策”。这意味着多年来我国职业院校“投亲靠友”寻找合作企业的时代将逐步终结，“校热企冷”的局面将逐渐被打破，多年困扰职业院校的“非制度性”校企合作状态将逐渐破冰。

五是毕业生待遇有重大突破。初高中生升学选择院校类型和专业，一个重要依据是毕业

我国高职教育特点及相关政策与动态

后能够有较丰厚的收入和较高的社会地位。上世纪 80 年代，之所以有许多高中毕业生争相报考中等职业学校，原因在于考上中等职业学校就成为“国家干部”，农村户口的学生可以转为城镇户口。近年来，尽管职业院校毕业生就业情况良好，但由于所从事的职业与许多普通高校毕业生相比待遇不高，且工作环境不理想，社会地位也不高，因此，职业院校吸引力不足，已成为不争的事实。“职教 20 条”提出：要“提高技术技能人才待遇水平”“鼓励企业职务职级晋升和工资分配向关键岗位、生产一线岗位和紧缺急需的高层次、高技能人才倾斜”“积极推动职业院校毕业生在落户、就业、参加机关事业单位招聘、职称评审、职级晋升等方面与普通高校毕业生享受同等待遇。逐步提高技术技能人才特别是技术工人收入水平和地位。机关和企事业单位招用人员不得歧视职业院校毕业生”。这意味着职业教育的吸引力将逐步增强。

六是“一专多能”有重大突破。提倡“一专多能”，还是提倡“专业化”，是世界各国职业教育都面临的艰难选择。不过，从人的全面发展或者解决结构性就业矛盾的层面来说，“一专多能”无疑是职业教育的理想选择。近年来，无论是国家层面，还是地方乃至职业学校层面，为缓解结构性就业压力，都在提倡和推动职业学校学生考取职业资格证书，但缺乏国家层面的制度安排。“职教 20 条”提出：将“启动 1+X 证书制度试点工作”“鼓励职业院校学生在获得学历证书的同时，积极取得多类职业技能等级证书，拓展就业创业本领，缓解结构性就业矛盾”。这意味着在 1+X 制度框架下，职业院校学生的综合素质将得到极大提升，全面发展的“一专多能”时代即将来临，结构性就业矛盾将逐步得到缓解。

（图书馆王冬妹供稿）

释放新时代职业教育改革发展红利

【信息来源：中国教育报 2019 年 3 月 12 日】

在 3 月 5 日的十三届全国人大二次会议上，李克强总理代表国务院向大会作政府工作报告。今年政府工作报告将职业教育提升到了更加突出的位置，内容篇幅之多、涉及范围之广、功能定位之高、支持力度之大，前所未有，为今后我国职业教育事业改革发展释放了多个红利。

一、置顶宏观政策层面，彰显新时代职业教育重要地位和作用

职业教育是一个国家和地区经济社会发展的基石，是其核心竞争力提升的根源。

今年政府工作报告中提到就业优先政策，从失业保险基金结余中拿出 1,000 亿元用于 1,500 万人次以上的职工技能提升和转岗转业培训，并将职业教育与国计民生的“促进就业”摆在了同等重要的地位，与财政政策、货币政策并列“置顶”于宏观政策层面。

我国高职教育特点及相关政策与动态

通过实施就业优先政策，既可缓解当前的就业压力，同时也可提升劳动者的素质，从而推动中国经济高质量发展。将职业教育作为就业优先政策的重要途径，把职业教育发展问题置于经济社会发展全局的高度来审视和推动，既体现了重视职业教育的导向，也体现了推动高质量发展职业教育的政策要求，既是民生之本，更是立国之本。

二、扩招 100 万人，赋予新时代高等职业教育新发展空间

高等职业教育的发展，既是助推我国高等教育普及化、丰富高等教育办学的主动诉求，也是满足产业转型升级、经济结构调整、人才培养模式转变的客观需要。

今年政府工作报告在职业教育中的一个最突出的量化指标，就是提出改革完善高职院校考试招生办法，鼓励更多应届高中毕业生和退役军人、下岗职工、农民工等报考，今年大规模扩招 100 万人，并在高职院校奖助学金覆盖面、补助标准，证书互通衔接、办学体制优化和财政投入方面给予多项政策保障。这既是高等教育普及化进程中满足广大人民群众享受高等教育的合理合法要求，更是优化我国职业教育体系和规模结构的必然选择。

事实上，高等职业教育的扩招，不仅是数量规模的扩大，更是生源对象结构的丰富。在过去，高等职业教育的生源主要以 18—22 周岁适龄人口为主，即主要是传统生源。但今后，退役军人、下岗职工、农民工等非传统应届生源比例将持续提高，因其教育背景、学习方式和学习能力等方面的差异，将不可避免地带来高等职业教育需求结构和供给结构的调整变革。

高等职业教育不能盲目乐观于扩招带来的福利而停止优化自身内涵的努力。可以设想，扩招百万背后，高等职业教育的招生、就业，师资配备，教学资源优化，专业结构和人才培养目标的定位都将面临挑战。高等职业教育不仅需要应对来自高等教育普及化进程中人才培养的供给压力，更为关键的是将原有一次性的就业教育转向可持续发展的职业教育，使所培养的人具有宽广的知识面、复杂的问题解决能力、强大的技术创新能力及出众的社会服务能力，以保持高等职业教育与产业转型升级之间市场变化的同步升级。此外，高等职业教育还要彰显“立交桥”发展理念，为区域经济发展提供多层次和高质量的人力资源，为学生开辟接受更高层级职业教育的上升通道，为终身学习和未来成长奠定坚实的发展基础。

三、覆盖人群更广，拓展新时代职业教育的责任担当

职业教育是面向人人教育，它要帮助每一个人，根据不同的情况、以不同的方式、向着不同的目标，获得职业生涯发展。

政府工作报告提出，“扎实做好高校毕业生、退役军人、农民工等重点群体就业工作，加强对城镇各类就业困难人员的就业帮扶”，并鼓励退役军人、下岗职工、农民工等报考职业院校，这不但赋予了新时代职业教育以新的使命，也丰富和拓展了新时代职业教育的教育对象和发展空间。这意味着职业教育必须依据教育对象的多样性，在更加开放公平的维度上为更多潜在的受教育者提供机会和高质量的职业教育服务。

因此，职业教育在对象的选择上将出现以下几个变化：

一是非传统生源的比重将明显增加。近年来，退役军人、下岗职工、农民工等非传统生

我国高职教育特点及相关政策与动态

源的求学意愿逐年高涨，其占职业教育生源的比例将持续提高。因其教育背景、学习方式和学习能力等方面的差异，将不可避免地带来高等教育需求结构和供给结构的调整变革。

二是公共培训服务项目日趋递增。随着政府公共服务能力提升，今后将会推出更多企业员工、下岗人员、农民工、退役士兵等带有技能补偿性质的公共培训服务项目，职业院校也将承担越来越多不同区域、不同行业、不同规格的培训服务和社会责任。

三是更广泛的教育与培训平台将得到开发。随着信息技术的飞速发展，网络教育生源将呈现不受年龄、职业和地域限制的全员覆盖趋势，学习形式灵活、学习内容丰富、学习选择多元的网络学习平台也将成为广大受教育者的共同选择。

四、支持企业和社会力量兴办职业教育，激发办学活力

我国长期存在着企业在职业教育中办学主体地位不突出、积极性不高、校企合作不够紧密等问题。为解决这些问题，政府工作报告提出“支持企业和社会力量兴办职业教育”。这是激发职业教育办学活力、实现职业教育可持续发展、提升职业教育办学质量的根本保证。

打破政府作为唯一管理机构和单一权利中心的现状，实现办学主体的多元化，是发展职业教育的必然途径。要彻底改变政府“统办统包”的局面，政府办学应选择一些关系国计民生、制约经济发展“瓶颈”的战略产业领域，或持续大量紧缺技能型人才的行业作为办学和投资重点。

要形成多个办学主体、多种投资主体共同办学的多元办学格局，一方面职业院校要与产业、行业、企业等合作，充分利用企业的教师、投资、实训实习场所等进行合作办学、合作育人；另一方面要采取措施，使更多的行业、企业、民间组织独立或联合举办职业教育，这是解决办学形式单一化问题的有效途径。

本次政府工作报告将职业教育摆在了更加突出的位置，具有科学、协调发展我国职业教育发展的深刻内涵，无疑对我国职业教育的未来发展具有重大意义。未来，我国职业教育的发展环境必将进一步优化，现代职业教育体系的内涵将不断深化，办学体制将进一步改善，社会服务能力将进一步加强。

（图书馆丁仁娟供稿）

职教加速发展背后有何深意

——全国人大代表、专家解读政府工作报告中的职教内容

【信息来源：中国教育报 2019年3月7日】

“改革完善高职院校考试招生办法，鼓励更多应届高中毕业生和退役军人、下岗职工、农民工等报考，今年大规模扩招100万人。”

“中央财政大幅增加对高职院校的投入，地方财政也要加强支持。”

.....

今年政府工作报告把职业教育提升到了更加突出的位置，内容篇幅之多、涉及范围之广、功能定位之高、支持力度之大，前所未有。格外引人注目的是，这些表述并不在传统的政府工作报告中的教育工作板块，而是在“多管齐下稳定和扩大就业”部分，与财政政策、货币政策并列于宏观政策层面。

这些表述隐藏的热点有何深意？为今后职教改革发展释放了怎样的红利信号？记者就此采访了多位全国人大代表和专家。

一、职教内容为何“置顶”于宏观政策层面？

“报告对职业教育给予前所未有重视，不仅体现在超长的文字量、细化具体化的政策措施，还体现在坚定有力的政策力度，表现为‘五大两高’，即大规模（扩招）、大幅度（增加投入）、大改革、大发展、大覆盖（扩大奖助学金覆盖面），高标准（提高补助标准）、高质量（提高办学质量）。”全国人大代表、江苏省教育厅厅长葛道凯总结道。

职教工作的有关表述“置顶”于宏观政策层面，在中国职业技术教育学会副会长、上海教科院原副院长马树超看来，有三层含义：其一是对职业教育是类型教育论断的落地，让类型教育不再是“空中楼阁”；其二是强化了“职业教育是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分”，鼓励更多应届高中毕业生和退役军人、下岗职工、农民工报考高职，对于多管齐下稳定和扩大就业，高职能发挥实质性的“定海神针”作用；其三是充分体现了《国家职业教育改革实施方案》（简称“职教20条”）的“三个转变”，职业教育将不再参照普通教育办学模式，而是要有自己鲜明的专业特色。

对于第一层含义，马树超展开说，这是党中央、国务院对过去高职改革的高度认可，高等职业教育在历史关键时刻对于解决经济问题、解决就业人口结构问题的重要性有目共睹，这是职业教育作为类型教育的重要特征。前不久发布的“职教20条”，第一句话就强调“职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位”，这是非常重要的一个新判断，加快发展现代职业教育，被国家当作缓解当前就业压力和高技能人才短缺的战略之举，是创新和完善宏观调控，确保经济运行在合理空间的一个重要保障。“就业稳定了，其他的就好办了，这充分肯定了高等职业教育的定位。”马树超说。

二、高职扩招100万人对未来影响几何？

高职大规模扩招100万人，这是今年政府工作报告在职业教育中的一个最突出的量化指标。

“按照我的理解，扩招100万人，更多的是从六稳之首的稳就业出发，从实体经济发展急需的技能人才出发，从‘大学生就业难、技术工人招工难’两难并存的状况出发的决策，而并非纯粹从应届生源考虑。”教育部职业技术教育中心研究所研究员姜大源分析认为。

姜大源说：“我曾如此多次提到3个被教育部门忽略的大数据：农民工2.87亿、退役军人0.57亿、残疾人0.85亿，三者相加4.3亿。他们需要掌握一技之长，需要就业，国家

我国高职教育特点及相关政策与动态

才能稳定地应对百年之大变局。也只有职业教育，也只有中高职院校才能担当起此重任。”

浙江工业大学教育科学与技术学院教授刘晓认为，“扎实做好高校毕业生、退役军人、农民工等重点群体就业工作，加强对城镇各类就业困难人员的就业帮扶”，并鼓励退役军人、下岗职工、农民工等报考职业院校，这不但赋予了新时代职业教育的新使命，更加丰富和拓展了新时代我国职业教育的受众对象和发展空间。职业教育的重点不再只是保证受众获得一技一艺求得工作和生存，而是转移到满足个体长远发展需求上，并且将更大程度地与整个教育系统发展相融合。

刘晓认为，职业教育在对象的选择上将出现以下变化：一是非传统应届生源的比重将明显增加。与传统生源相比，非传统应届生源主要是指超出适龄人口范围但有着广泛教育需求的社会人群，因其教育背景、学习方式和学习能力等方面的差异，将不可避免地带来高等教育需求结构和供给结构的调整变革。二是公共培训服务项目日趋递增。随着政府公共服务能力提升，今后将会推出更多企业员工、下岗人员、农民工转移、退役士兵等带有技能补偿性质的公共培训服务项目。

全国人大代表、南京工业职业技术学院工程技术实训中心主任王红军认为，我们一直提倡学分银行，实际上获得职业学历证书后，不一定非要有入学考试，比如用职业证书可以抵一部分课程。证书的互通会让职业教育更加开放，面向整个社区，面向整个区域经济。技能证书互通最大的变化是招生方式会发生改变。职业教育的未来会越来越开放，比如面向农民工招生，就没办法参加统考，招生的方式发生改变后，必然会影响到学校的教学设计过程发生变化。

三、高职院校投入加大意味着什么？

政府工作报告中提出“中央财政大幅增加对高职院校的投入，地方财政也要加强支持”。

在记者采访的几位专家看来，“地方财政也要加强支持”提得非常明确，因为这事关职业教育大规模扩招等政策的落地。

据悉，国务院对省级政府的30项督查激励措施里（参见《关于对真抓实干成效明显地方进一步加大激励支持力度的通知》），其中第二十条是有关职业教育的，是唯一一项教育的内容。

“不能以会议推进会议，以文件落实文件。”马树超连续7年主持发布《中国高等职业教育质量年度报告》，每次单列“政府责任”章节。据他观察，党中央、国务院的政策是否能在各省份落地，在实际上存在差距。

他举例说，对照财政部、教育部关于2017年各地公办高职院校“年生均财政拨款水平不低于1.2万元”的要求，这是早在2014年就提出来的指标，但是到2018年至少还有5个省份的生均拨款水平未达标，这5个省份东中西部地区都有。

“实际上每一次公共财政经费政策的落地都是有困难的，这就特别需要各地政府提高认

我国高职教育特点及相关政策与动态

识，共同保障目标实现。”马树超说，其实职教战线特别担心的一点是，如果只是大规模扩招，不增加教育资源投入，势必会摊薄高职院校生均资源，引起教育教学质量下滑。一分部署，九分落实，只有把职业教育政策落地了，才能真正迎来职业教育的春天，也是破除“唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子”的重要行动。

对于政府工作报告中提出的“实施职业技能提升行动，从失业保险基金结余中拿出1,000亿元，用于1,500万人次以上的职工技能提升和转岗转业培训”，王红军建议，相关的职能部门应该出台可操作的政策来加以落实，且是公开透明的，其中包括培训的标准和基本流程培训费用的公开透明，同时要具备可监控性。

四、职教大改革大发展面临哪些挑战？

政府工作报告中提出，“要以现代职业教育的大改革大发展，加快培养国家发展急需的各类技术技能人才，让更多青年凭借一技之长实现人生价值，让三百六十行人才荟萃、繁星璀璨”。

“高等职业院校不能盲目乐观于扩招带来的福利而停止优化自身内涵的努力。可以设想，扩招100万人的背后，高等职业教育的招生、就业、师资配备、教学资源优化、专业结构和人才培养目标的定位都将面临挑战。”刘晓说。

刘晓分析认为，事实上，高等职业教育的扩招，不仅是数量规模的扩大，更是生源对象结构的丰富。在过去，高等职业教育的生源主要以18—22周岁适龄人口为主，即主要是传统生源。但今后，退役军人、下岗职工、农民工等非传统应届生源比例将持续提高，因其教育背景、学习方式和学习能力等方面的差异，将不可避免地带来高等职业教育需求结构和供给结构的调整变革。

马树超认为，现代职教的大改革大发展，应该首先完善职业院校的设置标准，原来职业院校的设置标准也是参照普通院校办学要求，而现在“职教20条”明确要求按照“三个对接”加以完善：专业设置与产业需求对接，课程内容与职业标准对接，教学过程与生产过程对接。

马树超在调研时，希望职业院校提供校内实践教学工位数的统计数，但是不少职业院校表示“我们没有实践教学工位数的统计”，如果不重视校内实践教学工位建设，谈何教学过程对接生产过程？所以，马树超建议，完善职业院校设置标准，还需要教育行政部门按照“三个对接”的要求进行职业院校设置标准的顶层优化设计。

（图书馆周燕供稿）

如何下好职教这盘“大棋”

【信息来源：中国教育报 2019 年 3 月 14 日】

3 月 10 日，孙善学（中国职业技术教育学会副会长、北京电子科技职业学院党委副书记、院长，下同——编者注）、许玲（全国政协委员、广东技术师范大学副校长，下同——编者注）做客中国教育报刊社“两会 E 政录”，就“如何下好职业教育这盘‘大棋’”话题接受本报（中国教育报——编者注）记者翟帆的专访。

一、职业教育要脱胎换骨式改造

记者：最近职业教育备受关注，有人形容这是职业教育的“高光时刻”。今年的政府工作报告，职业教育并没有和其他教育内容一起放在社会事业部分，而是放在稳定和扩大就业，“置顶”于宏观政策层面。为何职业教育现在的摆位如此重要？为何形容它是一盘“大棋”？

许玲：最近全国上下对职业教育的关注度都非常高。这盘“大棋”可以从三个方面考虑。一是国家现在的产业结构和经济发展阶段决定需要大量的技术技能人才；二是“职教 20 条”是对职业教育全链条、全方位的支持政策；三是职业教育肩负的责任非常重，现在就业压力非常大，职业教育要提供更多的技术技能人才，同时还肩负着贫困阻断的责任。这些因素共同将职业教育推入了大发展时期。

孙善学：下一盘“大棋”的提法很有意思，如何理解呢？

第一，下一盘“大棋”的本质是职业教育要做脱胎换骨式的改造。脱胎就是从教育体系中明确类型教育，按照类型教育的规律办学；换骨就是打造体系（包括中职、高职、职教本科等）、形成制度（指 1+X 证书制度）。“职教 20 条”就是职业教育脱胎换骨的顶层设计。

第二，“大棋”，就是职业教育的位置不一样了。以国务院名义发布“职教 20 条”，在我国教育史上是第一次，这充分体现了党中央、国务院对发展职业教育事业的高度重视，突出了职业教育在党和国家工作全局中的重要地位。“职教 20 条”是新时代中国特色社会主义教育总体部署的组成部分，是未来一个时期职业教育改革发展的总体方略。

2014 年以来，职业教育的摆位经过了“三级跳”：2014 年全国职业教育工作会议提出，把发展现代职业教育摆在更加突出的位置；2018 年 9 月 10 日全国教育大会提出，把职业教育摆在教育改革创新更加突出位置；2018 年 11 月 14 日，中央深改委第五次会议提出，把职业教育摆在更加突出位置，实际上是摆在党和国家工作全局的重要位置。所以才有了“职教 20 条”的新定位——“把职业教育摆在教育改革创新和经济社会发展的突出位置”，从中足以看到中央和全社会对于职业教育的高度重视。

二、“类型教育”是认识上重大突破

记者：“职教 20 条”第一句就提到，“职业教育与普通教育是两种不同的教育类型，具有同等重要地位”。为什么说职业教育是一种“类型教育”？为何要提地位同等重要？

许玲：职业教育与普通教育是两种不同的教育类型，因为：一是职业教育与普通教育目标不同，职业教育是以就业为导向，普通教育是以升学为导向。二是教学内容不同，普通教育里的知识是以学科体系划分的，而职业教育的教学内容和职业岗位标准相对应。三是教学方法不同，职业教育强调动手，强调实训技能。

目前的职业教育和真正的“类型教育”还有一段距离。一是研究不够，对职业教育的规律认识不足，缺乏国家层面的职业教育研究院所。二是职业教育在整个教育体系中话语权不足，职业技术还不是一级学科。三是职业教育体系没有贯通，还是断头教育。四是职业教育标准还不完备。

社会缺乏对职业教育作为“类型教育”的充分认可，比如说现在很多公务员招考，本科毕业几乎是标配。高职作为一种教育类型，学生也接受了高等教育，很多公务员的职位高职是可以承担的。我们非常高兴地看到这次“职教 20 条”要求人社部门牵头，对所有就业歧视政策进行梳理取缔，真正把职业教育作为“类型教育”来看待。

孙善学：“类型教育”的提出是认识上的一个重大突破。不同类型的教育有着不同的教育目标、教育功能、活动特征、教学标准、培养模式、评价制度、课程体系、组织方式、教学主体和运行机制。职业教育作为一种类型教育，主要特征是：人才培养目标是各类技术技能人才，不是学术性、学科型人才。教育功能从社会角度是面向市场、服务需求，从个人角度是促进就业，不是升学，不是沉浸于科学发现、知识创新、技术创新。教育目标是以能力目标为核心，动手、实践、训练，在做中学是这类教育活动的重要特征。教育模式是产教融合、校企合作、工学结合，学校要积极利用企业等外部力量“双元”协同育人。教育标准是学校的内部标准和行业企业等社会用人标准的有机结合，因而评价制度是 1+X 证书制度，作为学校职业教育的人才评价是对学校自主评价和学校之外社会化评价的综合。职业教育有自己的课程论和教学论，有与这种类型教育相匹配的招生考试制度，面向人人、服务终身，是终身学习的主渠道。

“类型教育”有一个制度构建和理论提升的研究过程，但是从社会来讲，怎么看待“类型教育”，转变对职业教育的认识非常关键。需要整个社会营造一个平等的支持不同类型人才从业和发展的制度环境。这次提出“类型教育”是一个重大的进步，也是对于职业教育在认识上的突破。这个认识上的突破一定会在理论创新和实践创新中起到非常重要的作用，这是“职教 20 条”中非常重要的一点。

三、特色高水平学校具有四大特征 1+X 不是双证书的简单升级

记者：“职教 20 条”第一部分提出要完善国家职业教育制度体系，其中提到“职教高考”、特高计划这些改革任务。请问孙院长（中国职业技术教育学会副会长、北京电子科技职业学院党委副书记、院长——编者注），您认为什么样的高职院校能称得上特色高水平？

孙善学：特色高水平学校是在以服务高质量发展为任务，以实现教育现代化、建设教育强国和办人民满意的教育为追求的背景下提出的，有以下四点比较重要：一是按照类型教育规律办学，现代职业教育特点突出，现代大学特征比较明显；二是融入区域或行业发展，面向市场、服务发展作用显著，学校及专业都有深厚的产业背景；三是技术技能人才培养、社会职业培训、应用研究及技术推广、支撑企业发展、服务学习型社会建设等方面办学功能完善，贡献突出；四是教育教学改革成果突出，教育标准化建设成绩显著，作为全国或地方职业教育的优秀代表，能够在国际交流与合作中反映中国特色、先进水平。

记者：在“职教 20 条”中，1+X 证书制度受到社会广泛关注。有教师说，职业院校培养的学生不是一直都按双证来要求吗？我们的学生拿双证都 20 年了。许委员（全国政协委员、广东技术师范大学副校长——编者注），您的学生毕业时一般能拿到多少个证书？

许玲：我们学校（广东技术师范大学——编者注）的本科生可分为两类，一类是技术师范生，培养职业教育师资，拿到的有毕业证、学位证、教师资格证，还有职业资格证书。另外一类是应用型专业的学生，他们拿到毕业证、学位证和教师资格证，职业资格证书不要求百分百全部拿到。

我觉得，1+X 证书制度推出来后，一定会是国家资格框架标准体系里的组成部分。这个制度要体现育训结合、育训互认、育训并重，既不能忽视技能培训，也不能过分重视培训和证书，而限制了学生的职业能力和长久发展。

记者：这次 1+X 证书制度试点，同过去的职业资格证书有什么区别？新的证书是会促进社会整体就业，还是会抬高就业门槛，增加就业难度？

孙善学：1+X 证书制度的出现，实际上是跟类型教育的提出相匹配的。

1+X 证书不是双证书的升级版。首先，现在的 X 不是职业资格证书，而是职业技能等级证书，名字不一样；其次，职业技能等级证书进入院校系统要经过教育主管部门的遴选、备案，这个证书是源自行业企业标准，但是为学校教育服务的；再其次，证书开发主体不一样，开发主体是职业教育培训评价组织，不是政府，也不是行业；最后，证书的开发机制也不一样，1+X 证书是社会机制和市场机制，目的是扩大覆盖面，紧跟产业发展。

1+X 证书的作用是打通就业最后一公里，而不是设置障碍。对学校职业教育学习成果的评价及证明应该是学校教育的普遍性与不同行业企业职业要求的特殊性的有机结合，这是建立 1+X 证书制度的逻辑根源。经过学校和社会共同认可的职业教育标

准，不仅是针对学龄人口的国民教育标准，也是针对社会成员的人力资源开发标准，既服务于学校与学生，又服务于社会与员工。从这个意义上讲，1+X 证书制度是教育制度，也是就业制度。

政府工作报告中有一句话，“加快学历证书和职业技能等级证书互通衔接”，这意味着对于院校在校生来说是 1+X，而对于社会人员来说是 X+1，也就是说如果你拿到了 X，可以通过与学历证书的互通衔接，将来拿到 1（学历证书）。这表明教育和人社部门不是各立炉灶，而是在规范各自领域的基础上搭建终身学习立交桥。

四、产教融合型企业助双元育人落地 双师型教师是类型教育之必需

记者：“职教 20 条”在促进产教融合校企“双元”育人这部分内容里，亮点和一些新的提法也比较多，比如建立产教融合型企业认证制度。这些制度的建立有着怎样的意义？

许玲：职业教育跨界的属性，决定了职业教育要跟企业共同合作。去年政协会上我写了一个提案，技能型人才培养中的产教融合难如何来破解。我总结了三点：一是院校热而企业不热。对企业来说，企业要利润，学生来当学徒或实习，对生产效率还是有影响的。二是中央热而地方不热。国务院和教育部为产教融合、校企合作专门发文，但落实下去层层递减。三是国家热而个人不热。一些院校“双元制”班遴选了一些学习好的学生，但学生却申请退出，原因是想升学。国家需求和个人需求之间不吻合，职业教育叫好不叫座。

我觉得，观念其实是最不重要的原因。为什么？因为只要制度、待遇各方面都跟上来，观念自然会转变。产教融合型企业的认定里面有政府的信誉背书，对企业是一种荣誉。国家要在金融、土地和财政等方面给予组合式的优惠政策。产教融合型企业一定是大企业，行业标杆型的企业。国务院要督导各地政府的落实情况，督导结果向社会公布。

孙善学：我们的产教融合型企业，类似于德国的“教育企业”。德国《联邦职业教育法》明确规定了“教育企业”的资质要求：“教育企业”的种类和设施适合进行职业教育；受教育者的数量与教育位置的数量或与从业专业人员的数量应保持适当的比例。

我们国家的企业职工培训开展得很好，职教法要求，企业职工的教育培训经费按照工资总额的 1.5%—2.5% 提取。企业培训是面向企业内部的，而产教融合型企业参与职业教育更主要是企业外部的，也就是接受职业学校顶岗实习的学生。产教融合型企业的遴选是一个能够使产教融合、校企合作落地的政策。

记者：文件还提出打造“双师型”教师队伍的举措，如加强职业技术师范院校建设，2019 年以后专业教师要具有三年以上企业工作经历，2020 年起基本不再从应届毕业生中招聘。这些新政策和新提法，对职业技术师范院校和职业院校的发展会有很大影响吧？

许玲：在“职教 20 条”里面提到“双师型”教师要超过一半，要有三年以上工作经历，从企业中招聘。这就说到一个问题，技术师范类的大学怎么办？教育部有一个配套文件正在制订中，文件将明确，技术师范院校培养的师范类毕业生，仍然可以直接进入职校当教师，当然前提是培养出来的学生要真正符合“双师型”的要求。

这次对“双师型”教师队伍的要求，是真正要把职业教育办成高水平“类型教育”的一个必需步骤。目前全国独立设置的技术师范院校只有 8 所，对职业教育的专业覆盖面很低，而且培养层次偏低，大部分以本科为主。技术师范院校是职教师资培养的主渠道，需要得到提升，要有一批技术师范大学能够比肩北师大。

“职教 20 条”里面要求，企业工程技术人员和职业学校教师要建立双向流动机制，但企业编和学校事业编的人事壁垒如何打通？有的学校采取流动岗加固定岗的形式。现在的问题是，在公办院校的工资总额、绩效总额核定的情况下，聘来的企业教师报酬怎么出？只有这些问题从制度上解决后，才能迎来职业教育大发展。

五、百万扩招要改革招生考试办法 优化专业结构按照产业带布局

记者：我们谈谈高职扩招。主要有三个问题，一是生源从哪里来？我们知道在江苏、山东等高职院校比较多的省份，已经有一些院校生源比较紧张。二是宿舍、教师、实训等教学资源够不够？三是如何保证培养质量？

许玲：高职扩招 100 万人，我觉得生源不会存在问题，现在下岗职工、退伍军人，还有农民工，有意愿要提升自己的还是很多的。以前生源不足、招生不满的现象是升学的选拔机制没有放开。招进来后，这些学生怎么和普通高考招进来的学生融合，怎么教是一个很大的难点。

我认为，第一要优化布局结构。扩招 100 万人，一定不能全国各省份等比例增加，而要按照产业带来布局，按照产业带的技能等级来布局，不要扩招完以后发现布局结构不合理，某个省份招得多但是就业出现问题。

第二要注意优化专业结构，防止低成本专业大量扩招。管理类专业的成本显然低，机械类、电子类的专业成本高，扩招的时候一定要注意专业结构的优化，一定要办社会急需、产业急需、就业好的专业，否则扩招完发现，专业结构失衡了，同样达不到预期效果。

第三建议中央财政大幅度增加对中高职的投入要成为制度化。作为一种类型教育，一定要有一些标杆性的学校，可以将一些好的职业院校收归部属，通过中央财政支持这些部属高职院校。现在中央财政的投入都是项目性质的，没有形成制度。只有在投入形成制度化以后，职业教育才能真正受到各方面重视。

孙善学：第一，质量问题交给我们，我们职业院校一定对质量负责到底，把每一个进入到职业教育学习的人，都负责任地送到就业岗位上去。

第二，就是怎么招进来，要改革招生考试办法，这个工作交给教育部，在整个高考制度改革中安排。

第三，生源问题，我查了一下 2017 年的数字，高中阶段毕业生有 1,277 万人，本专科招生共 762 万人，还有 515 万应届毕业生没有升学。再加上退役军人、下岗职工、农民工等，应该是一个庞大的群体，在这个范围内扩招 100 万人，从数字上看也不是很大，实现起来没有问题。

（图书馆陈萍供稿）

推进区域职教改革的两大着力点

——找准角色定位，着力统筹资源；坚持目标导向，着力治理创新

【信息来源：中国教育报 2019 年 3 月 19 日】

2019 年初，《国家职业教育改革实施方案》和《中国教育现代化 2035》陆续发布，吹响了职业教育新一轮大改革大发展的号角。作为与经济社会发展联系最为紧密的教育类型，作为与普通教育具有同等重要地位的类型教育，职业教育领域改革必然充满艰巨性和复杂性。在职业教育主要为地方政府举办、职业教育生均经费拨款制度全面建立以及现代产业体系建设中区域竞争日趋激烈的大背景下，职业教育的办学定位和服务面向问题，已经越来越成为地方政府所关注的焦点问题。笔者（吴一鸣，系安徽省安庆职业技术学院副研究员）以为，要有效解决政府以及有关各方的关切，真正加快实现从政府举办向政府统筹管理转变，地方政府需要从两个方面着力来推进区域职业教育改革。

一、找准角色定位，着力在统筹资源上下功夫

关于职业教育改革发展中地方政府的角色定位，我们至少可以从两个方面进行简单梳理。

第一，地方政府既是职业教育发展的保障者，更是职业教育改革的需求者。职业院校在办学性质上的公益性，在院校分布上高职对市全覆盖、中职对县全覆盖的基本格局，以及绝大多数职业院校系地方政府举办的基本体制，决定了地方政府首先是职业教育发展的保障者。而职业教育的区域性、行业性特征极其鲜明，其办学和产出所形成的资源体系，在事实上早已成为地方政府促进经济建设、社会发展和民生保障所需要充分利用的重要优质资源。实现职业教育供需有效对接，是地方政府从举办向统筹转变的认知基础和发力重点。

第二，地方政府既是职业教育发展的执行者，更是职业教育改革的推动者。国家层面已经从改革目标、改革路径、推进重点等方面，基本完成今后一段时期职业教育改革的顶层设计。顶层设计是否得到有效落实，改革蓝图能否有效展开，关键在于地方政府。地方政府不能仅仅做职业教育改革各项政策的执行者，更要立足实际做职业教育改革的推动者。从国家层面已经出台的多个政策文件看，地方政府深化职业教育改革创新发展的空间非常大。国务

院办公厅在 2018 年底出台的《关于对真抓实干成效明显地方进一步加大激励支持力度的通知》中，首次将职业教育改革相关内容列入 30 项督查激励措施之一，显然就是发出鼓励支持地方政府深化改革创新的强烈信号。规范执行和创新推动如何有机结合，显然需要地方政府在职业教育改革中有更多的开拓与担当。

要实现这样的角色定位，地方政府必须在资源统筹上下大气力。首先，要统筹教育和培训资源。在国家层面职业教育和培训仍然是两条线管理、不少行政主管部门也分别掌握了很多培训项目和资源的现实情况下，地方政府不仅要充分发挥好这种多头管理的优势，积极争取政策和项目资源向本地集聚，更为重要的是还要大力提升对各类政策资源的统筹优化能力，积极破除因信息交流不充分、部门利益难协调所带来的行政壁垒。其次，要统筹学校和企业资源。企业作为重要主体，要有效参与职业教育办学，不仅需要学校与企业通过各种形式合作形成利益共同体，更需要依靠地方政府在政策层面立足实际予以分类引导、规范和推动，推动学校与不同类型企业成为成长共同体。再其次，要统筹政府和社会资源。近些年来，以生均经费拨款制度的施行为代表，各级政府以巨大投入支持和保障了职业教育发展，为职业教育新一轮改革发展奠定了坚实的基础。但同时，职业教育改革发展还需要吸纳各类社会资源，进一步激发办学活力，增强可持续发展能力，这也需要地方政府加强制度供给予以规范和保障。

二、坚持目标导向，着力在治理创新上下功夫

新一轮科技革命和产业变革不断催生新技术、新产业、新业态和新模式，直接推动经济结构调整不断加快，也让不同区域之间在产业发展上形成激烈竞争。从近年来各地出台的人才新政看，对技术技能人才的争夺早已成为这种竞争的重要组成部分。2017 年以来，国家层面和各地方政府陆续出台了深化产教融合的政策文件，大力推进人力资源供给侧结构性改革，促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接。而产业和教育两大领域涉及众多重要利益相关者，产教融合天然具有系统性、区域性、复杂性。从笔者相关课题研究对各地实践的梳理情况看，地方政府在促进职业教育产教融合上普遍面临着治理主体不清晰、治理对象不精准、治理方式不科学、治理措施不到位等诸多困境，实践成效似远未达到预期。

普遍而言，地方政府对职业教育产教融合的目标会体现在三个方面：一是技术技能人才数量要满足企业发展现实需求，也就是很多地方政府提出的“人留本地就业”；二是技术技能人才质量要能适应和支撑区域产业转型升级需要，在专业建设和人才培养上体现出一定的前瞻性；三是技术技能人才队伍建设要降本增效，最大限度地实现有关各方核心利益诉求的协调和平衡。要实现这样的目标，地方政府必须发挥统筹和主导作用，因地制宜地加强产教融合平台建设和体制机制创新，不断改进和完善对产教融合的治理，以实现资源统筹后的使用效率最大化 and 价值发挥最大化。

从近年来各地实践来看，职业教育集团尤其是区域性职业教育集团已经成为地方政府促进产教融合的重要平台，并被赋予越来越多的公共管理和服务职能，实现政府职能的有效延伸。这种职能延伸，其实也反映出地方政府在职业教育产教融合治理路径上的基本趋势。其

一，让专业的人干专业的事，能够很好地防止政府职能细碎化、无效化或“异化”，推动“放管服”改革的有效落地。其二，为产教融合中最为关键的“融”找到合适的载体，政府需要做的就是推动各类资源在这个载体上集聚，围绕前述目标给予精准的政策引导和推动。其三，当下实践中诸如职业教育集团、产学研合作联盟、“教育型”企业等各种产教融合平台，在事实上已经具有鲜明的“第三部门”特征，对于发挥企业重要主体作用、更好地推进校企协同育人能够起到很好的推动作用。

而无论是何种形式的平台或机制，在产教融合各个利益主体之间要真正实现有机融合，都有一个从“物理变化”到“化学反应”的长期过程，需要地方政府从政策或制度层面不断加强供给和创新，全面提升职业教育治理能力和水平，持续激发职业教育改革发展的生机和活力。

（图书馆周惠英供稿）

坚定职业教育产教融合的道路选择

【信息来源：光明日报 2018年11月8日】

在全国教育大会上，习近平总书记指出“要努力构建德智体美劳全面培养的教育体系，形成更高水平的人才培养体系”。这个人才培养体系，既是对培养学术型、研究型人才的本科高校的要求，也是对培养技术型、技能型人才的职业院校的要求。那么，在新形势下，如何为职业院校寻找到持续培养符合产业、经济社会发展要求的“更高水平的人才”呢？本期我们刊发一组文章，从坚持产教融合、举办世界一流职业院校、探索多样化人才培养的角度，为当前正处于关键突破期、发展期的职业教育改革实践提供一个思考契机。

全国教育大会对加快推进教育现代化做出了战略部署。深化产教融合是党的十九大报告明确的，也是这次全国教育大会上强调的重大改革任务，为当前加快推进职业教育改革发展，进而构建现代化教育体系，支撑高质量发展和建设现代化经济体系明确了发展方向。

一、推进教育现代化的关键一步

全国教育大会描绘了中国教育现代化的宏伟蓝图。如何推进、怎样实现教育现代化？笔者认为，义务教育是重心，是教育现代化的基础；高等教育是引领，代表教育现代化的高度；职业教育是关键，体现教育现代化的实度。

为什么说是关键？

一方面，这是职业教育所处历史发展新阶段的需要。追溯中国职业教育百年源起，近代中国民族工业的萌芽发展，促进了职业和教育的跨界沟通。职业教育从无到有，与生俱来就有了产教融合的内在基因。新中国建立后，特别是改革开放后，我国建立健全工业体系和

建设社会主义现代化，急需大批技能人才，直接带动了职业教育快速发展、从小变大、体系健全，培养输送了大批产业工人、技工、技师，推动中国从百废待兴一步步走向繁荣富强。党的十八大以来，面对新一轮全球科技革命和产业变革，教育、人才、科技、产业边界不断打破、要素不断融合，对整个产业人才培养体制变革提出新要求。怎样推进职业教育由大变强，是我们必须回答好的新时代的新考题。

另一方面，这是建设教育强国和现代化教育体系的迫切需要。评价我国教育强不强，不能只看入学率、升学率等外在指标，更要看职业教育发展这个内里。审视整个教育体系，应该看到，职业教育虽然取得历史性发展成就，但相对其他类型教育，仍然存在投入不足、发展偏慢、吸引力不强、质量不优等问题，还是教育体系中较为突出的薄弱环节。加快推进教育现代化，必须首先补齐、补强职业教育这块短板。

如何大力发展现代职业教育？回顾我国职业教育的发展历程，归结为一条，就是坚持走产教融合的发展道路。当前，我们要实现由职业教育大国向职业教育强国的转变，进而带动实现由教育大国向教育强国的转变，同样必须坚持和坚守产教融合的发展道路，坚持推动职业教育和产业结合，同行业联合，与企业合作，通过深化产教融合，从根本上激发内在活力和旺盛生命力。深化产教融合，应当始终是职业教育改革发展的旗帜。全社会都在这面旗帜指引下，凝聚前进共识、明确主攻方向，共同推动职业教育越办越好。

二、建设现代化经济体系的关键一招

党的十九大做出了我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段的重大战略判断。深化产教融合，就是要促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接，推进人力资源供给侧结构性改革，建设实体经济、科技创新、现代金融、人力资源协同发展的产业体系。这是我国摆脱经济增长对资源要素投入的路径依赖，转向提升全要素生产率，进而推进高质量发展和建设现代化经济体系的必由之路。这是一项十分关键、事关全局的综合改革。

我国是制造业大国，制造业是国民经济的主体，立国之本、兴国之器、强国之基。推进高质量发展，建设现代化经济体系和产业体系，加快新旧动能转换，重点在制造业、难点在制造业、出路也在制造业。尤其是装备制造业，作为制造业中的制造业，更是需要大力攻关、重点突破的重中之重、艰中之艰、难中之难。在这一领域率先推进产教融合改革，为扎根产业土壤培育人才、造就人才、留住人才，实现人才引领发展、创新驱动发展提供了最好的试验田。

推进深化产教融合改革，不光是着力推进教育改革，更要打出教育政策、人才政策、科技政策、产业政策多重叠加的“组合拳”：在政策协同、要素融合中，实实在在践行“发展是第一要务、人才是第一资源、创新是第一动力”重要论述精神，实实在在解决好“人才从哪里来”“创新从哪里来”“发展动力从哪里来”等问题。下一步，要以开展产教融合建设试点为抓手，建立城市为节点、行业为支点、企业为重点的推进机制，聚焦制造业发展需求，聚力打造支撑高质量发展的新引擎。

三、解决区域协调发展的关键一环

党的十九大报告指出,新时代我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要与不平衡不充分的发展之间的矛盾。区域发展不平衡不充分,特别是中西部发展相对滞后,是经济社会发展的重大结构性问题,更是关乎中国特色社会主义道路的政治问题。

物质资源必然越用越少,而科技和人才却会越用越多。事实证明,中西部地区靠山吃山、靠水吃水,输出资源能源的发展路径不可持续。要让群众过上美好生活,从根本上要通过激活人才来搞活产业,增强发展的内生动力。近年来,不少中西部省份大力实施职业教育强省兴省,特别是依托区域城市群建设,同步布局建设先进制造业基地和职业教育人才培养基地,增强了发展后劲,取得了明显成效。

事实也证明,深化产教融合,统筹推进产业发展与人才发展,为新时代中西部开发开放提供了一个新的改革选项。在推进产教融合过程中,要紧紧围绕打赢脱贫攻坚战,进一步加大对中西部地区的倾斜支持,扎实推进东西部教育、人才协作,推动承担试点任务的东部地区城市开展结对帮扶和对口支援,使之拿出更多资源和政策,带动中西部地区发展,为促进区域协调发展作出应有贡献。

(图书馆陆海红供稿)

提升职教质量 育高技能新人

【信息来源:中国教育报 2019年3月19日】

我国现代职业教育经过40年的发展,不同地域的不同职业院校,沉淀出不同的办学特色。在我国经济社会发展走进质量时代的当下,如何推动职业教育内涵式建设发展,培养德智体美劳全面发展的高技能新人,已成为新时代教育背景下广大职业教育工作者需要研究解决的重大课题。

第一, 正确理解职业教育的本质, 是全面提升新时代职业教育质量的基石。有些职业院校的教师经常抱怨学生基础太差无法有效开展课堂教学,究其原因,主要是因为这些教师没有真正理解职业教育的本质。职业教育不是选择什么样的学生来教育,而是给予选择接受职业教育的学生什么样的教育。通俗地说,就是要“因材施教、因岗位(群)的职业能力需求施教”,这是进行职教改革的逻辑起点,只有充分理解了这一点,方能解教师怨“教”、学生怨“学”之困。这要求职业院校教师要从学术型教育的思维模式中走出来,正确理解和评价职校学生,并进一步解放思想,改革创新服务新经济。

第二, 正确处理新时代教育背景下职业教育师生间的关系, 是全面提升新时代职业教育质量的活力之源。和谐的师生关系直接影响到教育教学的质量,在新时代教育背景下,传统的师生之间单向传授知识的平衡体系被打破,新的师生之间双向知识的互导体系正在建

立。作为职业院校教师，除了主动适应之外，还必须深入行业企业，熟悉新经济催生的新的职业岗位（群）的能力需求，不断更新升级自己的知识系统，主动适应新经济的发展需求，增强自己对学生的吸引力，和学生建立起“平等、互信、互通、互进”的师生关系，师生共同成长，共同享受职业成长快乐，这是提升职业教育质量的活力之源。

第三，制定适合校本特色的人才培养方案，是全面提升新时代职业教育质量的纲领。人才培养方案是职业院校开展教育教学工作的纲领性文件，其质量直接关系到学校职业教育的质量。因此，作为地方区域经济人力资源供给侧的职业院校，在人才培养方案的制定过程中必须要充分考虑行业企业的意见，科学制定适合校本特色的人才培养方案，这是推进地方人力资源供给侧结构性改革的施工蓝图。同时，建立并完善专业教学标准和职业标准联动开发机制，主动适应经济发展、产业升级和技术进步的需要，把职业岗位所需要的知识、技能和职业素养融入相关专业教学中，推进专业课程内容与职业标准对接。

第四，做好“双师型”师资供给侧文章，培养好队伍，是全面提升新时代职业教育质量的人力保障。教师是学校教育教学工作的实践者，其水准高低直接关乎教学质量高低。因此，职业院校教师必须具备职业岗位“师傅”和教育岗位“老师”的双重身份。可以走出去，让教师深入行业企业一线，参与到企业生产和研发实践中去，提高自身的职业岗位技能，带回学校，释放在课堂；请进来，把企业工匠请进课堂，言传身教，把工匠文化和企业文化渗透在岗位中；还可以企业工匠和教师多层次全方位互动，形成合力上的“双师”，让职业教育扎根在学校的土壤里，全面提升职业教育质量。

第五，用“工匠精神”润泽职业院校学生，是提升新时代职业教育质量的灵魂。自2016年李克强总理在政府工作报告中首次提出“培育精益求精的工匠精神，增品种、提品质、创品牌”，到十九大报告中提出“要大力弘扬劳模精神和工匠精神”，“工匠精神”引领职业教育发展模式正式开启，其内涵在于敬业、专注、协作、精益和创新，是职业精神的深层次体现。职业院校是培育准“工匠”之所，能否培养出具有工匠精神的新“工匠”，关键要有滋养工匠精神的人文土壤，这就需要深化改革，全员、全方位和全过程推动落实。首先，在人才培养方案中，要融入工匠精神的培养要素，在整个教学过程中渗透，把握各专业对应职业岗位（群）所需职业精神和职业道德，制定有利于培育工匠精神的考核评价导向机制，注重用工匠精神引领校风、学风；其次，发挥“第二课堂”的文化引领作用，组织以弘扬“工匠精神”为主题的形式多样的校园文化活动，邀请“大国工匠”进校园，现身说法，用榜样的力量去感召激励“准工匠”；再其次，锤炼出具有工匠精神特质的师资队伍，推行现代学徒制，言传身教做垂范；最后，用企业文化装点校园，让企业文化延伸到校园的各个角落，发挥染缸的作用，让工匠精神于无形无声之态生根发芽。

（图书馆周惠英供稿）

对接、服务、助推、引领： 一流专业群与产业链关系的四层次嬗变

【信息来源：现代职业教育网 2019-03-16】

专业是实现高职院校五大职能的载体，高职院校的内涵发展，应该以一流专业群作为“抓手”和“灵魂”。学校办学实力如何，有没有特色，主要体现在专业及专业群的建设水平上。专业对接的是具体的岗位，而专业群对接的是岗位群或产业链。因此专业办得好不好，一定要从专业与产业的关系的视角找原因。一流专业群与产业链的关系，可以从“对接、服务、助推、引领”这四个层次得到体现。

1、专业群是否对接产业链，是高职院校办出特色的重要保证。学校的办学特色，主要体现在专业的设置和建设上，更体现在专业群的构建上。凡具有行业背景的高职院校，专业的设置应覆盖全产业链，或行业生产的整个流程，或产品的整个生命周期，这也是构建专业群的基本逻辑思路。南京信息职业技术学院依据电子信息产品制造业社会分工细化、企业形态专业化、从业人员技术技能专门化的趋势，遵循技术人员易于在相近技术特征的岗位之间迁移的规律，按照电子信息产品制造生产流程中具有相近技术特征的环节设置专业，构建基于生产流程的电子信息专业群。而对于地方主办的高职院校，其专业群的设置与优化，主要看是否对接了当地的区域经济社会主战场。莱芜职业技术学院重点建设的专业群是粉末冶金智能制造专业群，就面向了山东的新旧动能转换“十强产业”之一的新能源新材料产业，对接的是莱芜的粉末冶金产业链条上的粉末冶金设备运行、金属冶炼、粉体制备、产品成型、机械加工、粉末冶金智能制造等核心环节，与区域经济和产业发展无缝对接。

2、专业群为行业提供服务，是高职院校可持续发展的必要条件。这种服务，一是为行业提供新时代背景下所需要的个性化“定制”人才，在“云、物、大、智”（云计算、物联网、大数据、智能化）时代，行业和企业对人才需求的数量、质量、结构与规格均不时发生变化。中国高铁产业，正向高速、重载、绿色、节能的方向发展，所需人才需具备“宽广视野、阳光心态、火车头精神”的特质与个性。很多铁道类高职院校在培养学生时，将虚拟轨道列车技术等均已新增至核心课程，并将磁浮列车、超级电容列车，自动驾驶等内容纳入专业教学，以促成对学生“厚基础、重复合、强素养”的培养目标的实现。二是为行业企业开展员工职前、职中、职后培训，服务于行业企业人力资源开发与建设的需要。柳州铁道职业技术学院每年为中国铁路南宁局集团有限公司开展新进大学生的职前培训，年规模达到40,000人日以上，很好地促进了企业人力资源的开发。

3、专业群助推产业技术发展，是体现专业建设实力的重要方面。行业企业的发展，均需要一些核心技术作为支撑，在大企业开展自行研究不成问题，但在中小微企业开展自行研究，则是一件比较困难的事情。专业通过与企业共建技术研发中心、产业学院、技能大师工

作室、院士工作站、生产型实训基地，共建职教集团或产学研联盟，以实现双方的人力资源互派、资源共享、机制共建，实现专业群助推产业技术发展，实现专业与产业的融合发展。黎明职业大学安踏运动产业学院，是双方在长期的顶岗实习、教师挂职、产学研合作、课程开发、订单培养、实训基地建设、“二元制”人才培养等方面合作的基础上，以安踏集团鞋服典型产品为载体，以“原辅料研发——产品设计——生产运营——销售推广”为思路，整合黎明职业大学材料化工、鞋服、商贸等专业群优势资源，而构建的“学、训、研、产、用”五位一体的实体产业学院。产业学院下设电子商务客服中心、创新设计中心、联合研发实验中心，按照安踏集团不同岗位对员工知识、技能、素质的要求，联合开展人才培养。

4、专业教师参与行业标准制定，是促进专业引领产业的现实路径。专业群引领行业发展，一是技术的引领，高职院校教师通过专利或产品的转化，引领行业的技术发展；二是规划时双方需求与要素的相互嵌入，将行业的人才需求与技术需求，与学校的人才培养与技术研发有机结合；三是在产品的合作研发上，学校以自身的实力服务企业的需要。温州职业技术学院，发挥浙南职业教育集团优势，主动服务温州五大支柱产业之一的鞋革服装行业，与康奈集团共建“浙江省康奈鞋类技术研究院”、与起步儿童用品有限公司共建“浙江省起步儿童鞋服技术研究院”。这两个研究院已为企业开发省级创新产品 40 余项、省市区级项目 20 余项，相关技术的产业化应用均取得了国家专利。四是共建行业标准，长沙商贸旅游职业技术学院依托湘菜产业专业群，以大师工作室为平台，湘菜大师带领专业群师生和企业专家共同研发了 100 余种湘菜标准，600 余种湘菜新品种和主题宴席，与湖南魏源餐饮管理有限公司合作研发的翠翠姑娘苗家鱼粉项目，获 2016 年全国高校餐旅类专业比赛一等奖，翠翠鱼粉实现了标准化生产，并已发展了 200 多家门店。

专业群与产业链的这四个层次关系，应是逐一递进的关系。只有这样，才能达到专业群与产业链的深度融合，才能促使专业群不断良性发展，进而达到“行业离不开、业内都认可”的目的。只有这样，才能解决专业建设的源头问题与服务的逻辑起点问题，才能解决产教真正融合的问题。

（图书馆蔡海华供稿）

高职课改要坚持工作过程导向

【信息来源：中国教育报 2019 年 3 月 5 日】

课程建设与改革是提高教学质量的核心，也是教学改革的重点和难点。纵观我国高职的课程改革，经历了从“拿来主义”到进行“本土化”实践的过程。20 世纪 80 年代以来，我国相继引进了德国二元制教育模式课程，以及国际劳工组织 MES、北美 CBE/DACUM 等课程，

极大地推动了我国高职教育的发展。但是,随着生产组织方式的变革对职业人才要求的提高,这些以传统的福特制大批量生产组织方式和泰勒式科学管理方式为时代背景,培养岗位技能导向的课程模式,弊端逐渐呈现。工作过程导向课程是德国针对传统二元制教育模式下课程理论与实践相脱离的弊端而提出的一种新的课程理论和模式,受到了国际社会的广泛关注,也逐渐成为我国高职课程改革的重要指导。

首先,工作过程导向是高职课程改革的历史选择。从2014年到2015年,国家层面先后颁布了《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》《教育部关于深化职业教育教学改革全面提高人才培养质量的若干意见》两个重要文件,其中均明确提出推行“工作过程导向教学模式”。在2016年《教育部办公厅关于做好<高等职业学校专业教学标准>修(制)订工作的通知》文件中,更是把“以工作过程为导向创新教学模式”作为一条工作原则。工作过程导向课程思想发端于20世纪80年代的德国,是为跟进技术进步、知识社会发展、职业综合化、企业现代化、终身学习等应运而生的课程理论,并具有人文主义技术哲学、建构主义学习理论等深厚的哲学、心理学基础。本世纪初工作过程导向课程理论在我国得到广泛传播和推广,逐渐成为职业教育课程改革的主要指导思想,对改善高职教育人才培养模式,提高教学质量发挥了重要作用。可见,工作过程导向课程并非空穴来风,是从理论探索到实践检验最终转化为指导政策的过程,是引进当代国际职业教育先进理论并结合我国国情进行的有益尝试,是社会生产组织方式发展和教育理念发展下的历史选择。

其次,工作过程导向课程以培养“设计能力”为主旨。工作过程导向的课程指导思想并不是指向岗位的专业技术技能训练,而是强调“人对工作和技术的设计”。上世纪80年代末,德国不来梅大学牵头的国际科研项目“对技术和工作的社会设计”提出“职业教育的目标是培养人的工作和技术的设计能力”,即设计导向职业教育思想,强调职业教育培养的不仅是技术适应能力,更重要的是“本着对社会、经济和环境负责的态度,(参与)设计未来的技术和工作世界的能力”。在现代社会,技术是科学与社会需要相统一的结果,具有很强的文化功能和精神价值。工作过程知识不仅仅局限于“特定岗位密切相关能力的习得”,在人的综合能力和创新能力形成过程中,程序性的“工作过程知识”起到决定性的作用,因此很多发达国家都把“工作和技术设计”作为普通教育和职业教育的共同教育内容。同时,我们也应该看到,哲学、历史、科学、艺术等普通文化知识当然很重要,但这些“基本素养”与“职业素养”不一样,不能用一方面否定另一方面,因为作为一个人总是要从事一个职业的,职业是一个社会化的人生存与发展的基本保证。同时,工作过程导向的专业课程体系与培养方案中课程设置的多样性和丰富性并行不悖。

再其次,工作过程导向和关键能力培养一点都不矛盾。工作过程导向课程是能力本位的课程,但是区别于一般个性特征的职业能力观和行为主义导向(任务本位)的职业能力观,工作过程导向课程持有的是综合职业能力观,是专业能力、方法能力和社会能力有机统一下的职业行动能力,它不仅关注在复杂工作情境中的行为能力和操作技能,而且还关注在行动过程中解决问题的“关键能力”的培养。也就是说,关键能力的培养不是虚无缥缈的,只能

兄弟院校相关专业的改革成果与动态

在完整的工作过程中实现，并且只能在“专门的领域”中获得，即遵循“领域特殊性原则”，这是工业心理学的基本规律，不存在广义的跨领域的关键能力，这违背了多元智能论的基本原则。在本世纪初，劳耐尔等德国学者研究了工作过程导向课程学习的评价问题，其指向是要求学生能在整个社会系统中去完成复杂的任务，考虑到“多样化的企业和社会环境条件以及对于工作过程和结果的不同要求”，考虑到“社会与可持续发展的情况下对职业工作任务进行反思并且进行多种设计的可能性”。可见，要达到如此目的的工作过程导向课程知识具有综合性与复杂性，不局限产品、技术与劳动组织层面，也关涉到安全、经济、法律、生态以及社会系统各方面的知识。更为重要的是，劳耐尔等人认为，“整体化设计能力”是职业能力最高水平。

最后，工作过程导向是“以学习者为中心”的最直接体现。工作是人的脑力或体力劳动，工作过程是“人”的活动过程，而不是企业的生产流程。在企业实践中，尽管不同的人的岗位不同，资历与经验不同，但完成工作任务的工作过程的基本结构却是相同的，即都涉及明确任务、计划、决策、实施、检查和评价等六个阶段。职业是真实客观存在的，尽管不断有新的职业诞生和旧的职业消失，但每个“学习者”最终总要走上工作岗位的，总要有工作过程。因此，为了实现工作世界的“行动过程”与学习领域的“学习过程”相统一，“行动导向教学”就成为工作过程导向课程的主要教学原则。“行动导向教学”作为教学原则，是以工作任务引领行动的教学指导思想，是以学生为主体的教学方式方法的总和，核心思想是提倡学习者针对来源于实践的开放性学习任务独立设计解决问题的策略、尝试解决问题并进行评价。行动导向教学原则具有鲜明的特色：在教学内容方面，主张完整的综合性工作任务或项目；在教学过程方面，主张“完整的行动过程”；在教学组织方面，主张小组合作学习形式；在教师角色方面，主张教师作为学习活动的组织者、咨询者和伴随者；在学生角色方面，主张学生作为行动的主体地位和作用。

（图书馆丁仁娟供稿）

研读《国家职业教育改革实施方案》， 谋划上海济光职业技术学院新发展

【信息来源：上海济光职业技术学院 2019-03-01】

2月13日，国务院印发《国家职业教育改革实施方案》（又被称为“职教二十条”），该方案一经发布便引起社会各界的广泛关注，随后，教育部召开新闻发布会对方案进行了解读。

兄弟院校相关专业的改革成果与动态

新学期伊始，上海济光职业技术学院召开党委中心组（扩大）学习会，集中学习了《国家职业教育改革实施方案》。党委中心组成员、党委委员、各处室中心所负责人、各二级学院系部党政负责人参加了学习会。会议由党委书记姜富明主持。

姜富明书记首先指出，《国家职业教育改革实施方案》是职业教育领域的具有重要战略性、纲领性的文件，文件内容非常全面，对济光学院今后发展路线有重要指导性意义，十分鼓舞人心，全院上下应认真组织学习，及时贯彻落实。

随后，与会人员共同研读了《国家职业教育改革实施方案》及教育部第三场新春新闻发布会的内容，对于与职业教育息息相关的重点部分，如探索“1+X”证书制度试点、本科层次职业教育试点、职业教育领域“三全育人”综合改革试点等内容进行了深入学习，分条缕析，层层解读。

随后，李永盛院长围绕《国家职业教育改革实施方案》相关精神如何在学院贯彻落实提出具体要求。他提出，《国家职业教育改革实施方案》强调了职业教育的定位，国家在职业教育办学条件、支持力度、社会民生、就业走向等方面，给予了明确指示；点明了职业教育的痛点和短板，有助于从根本解决教育公平和教育质量的问题；指出了职业教育是社会问题，也关系到国家民生就业问题；有利于生源、生况的提升，对学生积极性、自信心、责任心方面是很好的推动，文件是济光学院办学的福音；强调了学校的性质，公益性才能办好教育。李院长对学院今后办学提出四点要求：

一是要学习消化国家政策有关要求，并融入到各职能工作中，积极创造条件，把握机会；

二是要对标行业和岗位进行人才培养；

三是要锐意改革，在符合中央精神的基础上，保留适合学院发展的，对不适应的方面改良完善，并将改革推进到财务、人事、师资、教学等各方面；

四是要努力克服可能出现的问题，改革是机遇也是挑战。

胡展飞副院长也结合学院工作从教师队伍建设、学校竞争力等方面谈了几点个人学习体会。

会议最后，姜富明书记再次强调，方案与学校未来发展方向线路息息相关，全体人员要加快规划改革，抓住机遇，解放思想，跟上发展的时代。他要求各院系、各部门会后组织本单位人员对方案进一步学习和研讨，把学习体会形成文章、观点和想法并贯彻落实。

（图书馆蔡海华供稿）

随“行”就市办职院 进出两旺显优势

——聚焦石家庄铁路职业技术学院特色化办学之路

【信息来源：中国教育报 2019年3月12日】

石家庄铁路职业技术学院，脱胎于中国人民解放军铁道兵工程学院，是国家重点建设的百所示范性高职院校之一。

自举办高职教育以来，学院始终坚持“面向地方、服务河北，面向行业、服务铁路”的办学宗旨，坚持“德育为先，能力为重，全面发展，人人成才”育人理念，为我国经济社会发展培养了4万余名高素质技术技能人才，并先后获得“全国高职院校就业质量50强”“全国职业院校就业竞争力示范校”等诸多荣誉称号。

其“立足行业，依托行业，服务行业，培养高素质创新型技术技能人才”的特色化办学之路值得推广与借鉴。

一、“四高”就业，出口畅

“看到哥哥的工作不错，加上近几年铁路的大发展，我也决定来学院学习，为自己谋个好未来，也为铁路事业作贡献。”石家庄铁路职业技术学院动车组检修专业学生涂申奥开心地介绍说，他的哥哥涂璟申是学院2016届铁道机车专业的毕业生，现已顺利签约北京铁路部门集团有限公司石家庄电力机务段，定职为电力机车副司机，月薪9,000元。

作为一所有着深厚悠久“铁道行业”背景的高职院校，石家庄铁路职业技术学院在办学上无疑有着得天独厚的优势。

为了进一步发挥行业优势，助推学生“高质量、高对口率、高薪酬、高满意度”就业，学院旗帜鲜明地将“就业”设为办学的“硬指标”，以服务发展为宗旨，以促进就业为导向，创新推出“五大服务举措”。

学院坚持服务行业发展，依据行业需求态势增设了地下与隧道工程技术（盾构施工技术方向）、机电设备维修与管理（掘进机控制与运用方向）、铁道通信与信息化技术等8个专业，培养行业急需合格毕业生逾万人，为行业发展提供了有力的人才支撑。

学院主动服务企业需求，紧密对接多家合作企业用人需求，累计组建了44个订单班，培养学生近2,000人，学生上学即就业，有效激发出学生的学习动力。

学院积极服务广大校友，构筑了校友信息服务互动平台，邀请杰出校友回校举办报告会50余场，并定期为校友提供学院改革发展与毕业生信息，为校友单位提供技术咨询和人力支撑。优质的服务赢得了校友的认可，主动为学院毕业生提供就业岗位，年均录用学院毕业生近千人。

学院科学服务专业建设，提高就业质量，每年委托第三方机构开展调研，形成《毕业生年度就业质量报告》和《毕业生年度跟踪调查报告》，为专业结构调整、专业建设及人才培

兄弟院校相关专业的改革成果与动态

养方案的优化等提供真实可靠的信息数据，指导专业科学制订年度招生计划、合理安排学生顶岗实习，实现人才培养需求侧与供给侧的有机统一。

此外，学院还悉心服务招聘应聘，每年组织近百家大型央企、国企和知名民企举办校园专场招聘会，从企业发布招聘公告到学生成功签约，周密组织，精心策划，赢得企业和学生的高度赞誉。

随着“五服务”举措的全面推进，学院毕业生就业质量呈现出高质量、高对口率、高薪酬、高满意度的“四高”态势。学院毕业生就业对口率每年 87% 以上；毕业生遍布中国铁路总公司下属 18 个集团有限公司、中国中铁股份有限公司及其成员企业、中国铁建股份有限公司所属二级单位，其中就职于世界 500 强企业、央企、国企等企业的毕业生超过 60%；近 3 年来，毕业生起薪月均 4,500 元以上，并呈上升趋势；就业满意度达 95% 以上。

学院还积极推进“一人就业，全家幸福”助困行动，用良好的口碑、显著的社会效益赢得极高的美誉度。

二、“三位一体”，入口旺

“四高”就业态势使得石家庄铁路职业技术学院的“行情”一路看涨，面对大好局面，学院依据国家“关于深化考试招生制度改革的实施意见”，结合自身需求和市场需求，科学调整专业设置和招生计划、加大招生宣传力度、拓宽招生渠道等，科学构建出具有河北特色的分类考试、综合评价、多元录取的招生模式，并形成了高职招生、中高职衔接、国际化办学“三位一体”的招生机制，招生工作火热兴旺。

高职招生工作中，学院积极拓宽分类考试招生渠道，按照有利于科学选拔人才、促进学生健康发展和维护社会公平的原则，重点探索“知识+技能”的考试评价办法，为学生接受高等职业教育提供多样化入学形式。

近 3 年，学院统招第一志愿报考率一直保持在 120% 以上，2018 年录取分数超过本科线的学生达 45% 以上；单招第一志愿报考率更是持续超过 180%；对于获得高级工证、希望进行深造的职工，学院则实行审核通过后免试入学政策。

中高职衔接上，学院不断加大对中职学校学生的招生力度，一方面积极与优质中等职业学校合作，实施毕业生的分类考试招生录取新机制，开展中高职三二分段制，即“3+2”合作培养模式。在整体高职生源数量减少，生源下降情况下，提前锁定生源，而考生及家长对教育资源的强强联合和未来就业成本计算的考量也使得“3+2”招生持续火爆。另一方面，学院充分考虑现代职业教育体系建设对中等职业学校的衔接要求，以及中等职业学校毕业生的升学需求，合理确定招生规模，取得良好成效。

国际化办学上，学院与俄罗斯交通大学（原莫斯科国立交通大学）合作举办石家庄铁路职业技术学院——俄罗斯交大交通学院，为中国铁路“走出去”培养国际化技术技能人才。这也是河北省高职院校仅有的中外合作办学机构。2017 年、2018 年，合作办学机构铁道工程技术、铁道信号自动控制、城市轨道交通机电技术等 5 个专业计划招生 400 人，实际招生

兄弟院校相关专业的改革成果与动态

396 人。中外合作办学融合了中俄两国两校轨道交通领域优质教育资源，培养具有国际视野的国际化陆路交通技术技能人才。

值得一提的是，学院坚持在招生中实施“阳光工程”，强化信息公开，完善监督机制，招生工作全过程受纪检部门的监督。在单招和统招过程中，学院严格执行国家教育部门招生工作“三十个不得”禁令、“十公开”等招生政策；学院官网、微信、微博等及时全面公布纪委监督电话；录取过程中投档单全部由工作人员、主管领导、纪委书记签字封存；及时公布招生计划、录取过程、录取名单等，真正做到阳光招生、透明招生。

三、“立交”育人，格局新

探寻石家庄铁路职业技术学院“进出两旺”背后的秘诀，是学院多年来以党的建设为引领，对全方位、多样化“人才成长立交桥”的深入探索与实践。

长期以来，学院在党委领导下，始终坚持社会主义办学方向，以立德树人为根本，坚持产教融合、校企合作、工学结合、知行合一，积极对接区域经济社会发展和“一带一路”倡议，服务铁道运输、城市轨道交通和现代服务业等领域，形成了铁道运输及土建施工类强势专业特色发展、轨道交通及机电信息类新生专业优先发展、测绘技术与经管艺术类支撑专业创新发展的发展格局。

以此为基础，学院进一步完善各类职业教育衔接贯通培养的考试招生制度，打通了职业教育学生从中职到高职乃至应用型本科人才培养的通道，有力地提升了职业教育的吸引力，满足经济社会发展对各层次技术技能人才的多样化需求。

“中高职衔接”上，学院与河北城乡建设学校合作开办“3+2”人才培养，助推中高职有机衔接。

“中外联通”上，国际交通学院的人才培养方案由中俄两校共同制定并执行，学生完成专科学业合格后，颁发学院毕业证书和俄罗斯交通大学学习证明（证书）。学生如愿继续深造且俄语水平能够适应俄语教学环境，可选择赴俄方继续学习，课程对接，学分互认。成绩合格且达到毕业和学位授予条件者，可获得俄罗斯交通大学颁发的本科学历和学士学位。

在“应用型本科工程教育人才培养”上，学院自 2011 年，与石家庄铁道大学联合举办应用型本科工程教育试点专业 4 个，深入探索高素质应用型技术技能人才培养新模式。学院实施“三进、三请”培养途径，学生培养质量高、社会反响好、企业及家长认可度高，为河北省应用型本科工程教育人才培养模式改革起到了示范引领作用。

2019 年“政府工作报告”中把就业摆在了更加突出的位置，明确提出，“加快发展现代职业教育，既有利于缓解当前就业压力，也是解决高技能人才短缺的战略之举”。

石家庄铁路职业技术学院随“行”就市办职院，所呈现出的“进出两旺”态势，无疑是对国家战略的最好落地与落实。

（图书馆杨丽君供稿）

湖南工业大学：“引企入教”助推专业综合改革

【信息来源：中国教育报 2019 年 3 月 6 日】

2018 年 6 月 21 日，在新时代全国高等学校本科教育工作会议上，国家教育部门领导提出：“要把握好战略机遇，适应新技术、新产业、新业态、新模式对新时代人才培养的新要求，在一些领域大胆改革、加快发展，形成领跑示范效应，取得全局性改革成果。”

当前，我国制造业正处于由大转强、转型发展的历史机遇期，需要一批政治素养高、业务能力强、创新水平高的自动化专业人才作为支撑，如何构建“以学生为中心的大自动化集群协同跨域创新人才培养模式”成为亟待探索的重要命题。

湖南工业大学自动化专业是学校设置的首个专业，2008 年成功确立为第三批高等学校国家特色专业建设点，2012 年起，依次被确定为湖南省普通高校“十二五”“十三五”专业综合改革试点项目。多年来，专业综合改革试点团队结合教育教学新要求，就自动化专业人才培养立足于服务社会、服务产业、服务地方经济与企业达成共识，双方共同探索了以实施培养责任“双主体”、教学过程“双嵌入”、学生实践“双导师”为核心的“引企入教”深度人才培养模式。这一模式的打造，有效助推了自动化专业综合改革进程，成效日益彰显。

一、多措并举，夯实专业综合改革基础

专业综合改革试点团队在学校的指导下，依托自动化专业国家级教学团队，认真结合《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》，进一步完善了综合改革方案，并作了认真的前期酝酿与调研。

一是吸收国内外先进理念与经验。自动化专业综合改革试点项目负责人入选自动化教指委“自动化专业课程体系改革与建设试点工作领导小组”工作组成员，通过全程参与清华大学、中国地质大学、长安大学、江苏科技大学、重庆邮政大学等 5 所试点高校课程体系建设过程，以此为蓝本，结合工程教育专业认证要求，按照“反向设计、正向施工”的实践路径，建立教育链紧密对接产业链的自动化专业人才培养方案。进一步优化基础课、选修课的学时数及开设时间，并进一步增加实践教学环节的总学时数，以倡导自主性创新学习。

专业综合改革试点团队成员还利用在美国、日本、澳大利亚等国高校访问的契机，整理了各国制造类相关专业的人才培养方案，并在全国走访调研了大量企业，邀请相关企业来校参加“引企入教”研讨会。

二是融合地方特色与学校办学特色。在推进“引企入教”的过程中，专业综合改革试点团队紧扣株洲地方产业发展特色，主动探索与企业开展人才培养层次、实质性

合作的渠道，找出企业与高校实现互惠双赢的切入点，激发企业全程介入工程专业本科教育流程的主动性、积极性，为学生大规模、常态化在智能制造产业的应用场景中开展课程教学及工程实践活动搭建了平台。

2017年起，团队着手组建“智能制造在湘名企引企入教合作联盟”，已与中车株机所、北京汽车、格力电器等近20家具有较大影响力的制造类企业达成了合作意向。依托株洲轨道交通行业背景，团队提出培养具有解决控制类复杂工程问题所需复合型工程人才的目标，要求学生结合轨道交通实际需要，通过电子技术、计算机信息技术、传感器与检测技术等技术手段，提出典型自动化装置和系统的开发（设计）解决方案。

三是实行柔性毕业设计方案。根据专业综合改革方案，创新性地将需进行实景模型展示的开放式毕业设计的试点改革范围从“素质提升班”教改项目，扩大到自动化专业全体毕业生。自动化专业将原本在第8学期进行的毕业设计提前至第6至第7学期，以学生团队共同完成工程项目的方式进行，最终以反映自动化技术应用场景的实景模型加项目说明书的方式提交设计成果，以设计作品公开展示及技术讲解的形式替代传统毕业答辩环节，促使毕业生主动地、高质量地完成毕业设计工作。

以2019届毕业生为例，团队将218名该专业学生以自行组队、自定课题为原则，组成了68个课题小组，分别参加2018年秋季与2019年春季举办的毕业设计作品展。2018年11月27日，在自动化专业综合改革2019届毕业设计作品展（秋季）上，85名毕业生以小组项目展示的形式接受了46家企业代表、30名指导教师及观展学生的审阅与投票。

二、多管齐下，优化专业综合改革配置

发挥自动化专业本身具有的跨学科、宽口径等特点，进一步从教学团队优化、课程改革、课堂教学改革等方面出发，将自动化、电气工程及自动化、轨道交通及自动化、机械工程及自动化、包装工程、印刷工程等专业纳入大自动化学科集群中来，实现教学资源、实验设备、科研平台的跨界共享，有效增加了应用型人才的辐射领域，提高产业需求与人才能力的匹配度。

一是建设双师队伍。团队打造了一支“校内专业教师+校外专家”为成员的双师队伍。打破传统格局，将实习实训安排、教学计划安排等教学管理工作下放至学校青年骨干教师，采用学期轮值的方式动态安排，既加深了与学生的沟通交流，又增强了教师们提升教学服务水平、探索改革解决方案的主动性。同时，引导教师进行跨界教学，如自动化专业“包装自动化专题”“智能控制基础”、包装工程专业“包装过程自动化”等课程，均已打破专业壁垒，智能制造领域相关专业的教师形成联合教学团队，促进了跨学科复合型人才培养的质量提升。

此外，着力引进海外优质教育资源，注重提升交流品质与内涵。由自动化专业牵头，聘请现任美国阿拉巴马大学先进汽车技术中心执行主任 Bharat Balasubramanian 教授来校开展为期一周的“先进汽车技术国际论坛周”交流活动。

兄弟院校相关专业的改革成果与动态

二是课程设置改革。立足服务行业和地方经济发展，进一步突出跨行业、学科交叉的专业特色，设置“包装与过程自动化方向”“轨道牵引自动化方向”这两个特色系列课程选修模块，每个模块分别对应过程控制和运动控制两大工程范畴，模块中的课程既在本方向自成体系、相对完整，又可与另一模块中的课程相互补充、形成拓展。

学校成立创新创业中心，现建设省级校企合作人才培养基地 2 个、省级大学生创新训练中心 1 个。搭建由“电气信息基础训练平台+工程技能专业训练平台+科研创新综合训练平台”组成的“三大实训平台”，推进实践课程教育，让学生在亲身实践过程中将“所学”转化为“所得”。

三是课堂教学改革。以科研融入教学为手段，提升专业能力的培养水平。教师在教学过程中将科研经历与创新思维传授给学生，将科研成果转化为教学内容，形成了理论水平高、实用性强、特色鲜明的日常教学内容。例如，获 2018 年国家技术发明奖二等奖的“高端制药机器人视觉检测与控制关键技术及应用”的科研内容，已作为新生研讨课程中的典型案例。

依托国家精品资源共享课程“单片机原理与应用”，从课程组选派经验丰富、改革意愿强烈的教师开展单班授课、小组讨论，采用问题驱动、能力培养的工程教学新模式。实验及课程设计环节采用开放模式——专门配置一批单片机实验开发板，授课过程中直接发放到学生手中，打破实验室空间限制，学生可随时随地进行单片机系统的开发设计。

三、多方合力，共筑协同育人新高地

团队充分发挥校企协同育人优势，与株洲地方企业“携手共进”，着力打造人才培养与校企合作新模式，真正实现人才培养平台从课内向课外、从室内到室外的有效扩展。

一是打造应用型人才培养新模式。在“轨道交通自动化技术与装备”湖南省 2011 协同创新中心的引领下，“电传动控制与智能装备研究”湖南省重点实验室、“电气与控制工程”湖南省创新创业教育中心等多个省级教学科研平台，充分发挥各自的校企合作优势，形成“立足基础、面向工程、强化实践、重视创新”的应用型人才培养新模式。

同时，定期组织毕业设计作品展、工程实践能力大赛、电子类创意作品大赛、智能化宿舍建设方案招标等选拔竞赛，激发学生综合运用专业知识解决身边自动化需求的兴趣与热情；还组织担任自动化专业教学任务的通识课教学教师，就自动化专业背景知识、人才培养的复合型特征等定期开展研讨，引导其将自动化元素主动引入人才培养过程，提升低年级学生的专业感知度。

二是与用人单位构建深度合作模式。为解决自动化专业人才培养体系长期与应用背景相关产业脱节，师资水平滞后与现代工业技术发展水平的尖锐矛盾，校企双方协

同打造集群式实践教学体系，建立有效沟通机制，使工业技术类人才培养的目标真正导向社会经济发展的方向。

进一步助推生产实习、工程实训、毕业实习等实践性环节进企业，尽早与合作企业充分沟通，确定考核标准等细节，逐步开启学生全面走向企业的大门。

三是共建校企协同基地。与企业联合设立了“粤嵌众创空间”“双创俱乐部”等两个校企联合众创空间。同时，根据不同年级的学生学习特点和专业课程设置情况，构建了“一年级以创新理念培养为主，二年级以专业综合训练为主，三年级以竞赛和项目为主，四年级以产品开发和创新创业培育为主”的“递进式”培养体系，以及“创新与课程结合+竞赛与训练结合+项目与创业结合”的“三结合”培养模式。

把集中反映自动化应用技术的高水平行业会展纳入集群式实践教学体系。行业会展在有限的时间和空间中浓缩了整个行业全链生产过程，通过全景式的自动化装备运行生产，直观高效地反映了各环节的工艺过程、技术需求和科技发展水平，全面展示了自动化技术的内涵与外延。

（图书馆陈萍供稿）

高职扩招 100 万人意味着什么

【信息来源：中国教育报 2019 年 3 月 6 日】

“改革完善高职院校考试招生办法，鼓励更多应届高中毕业生和退役军人、下岗职工、农民工等报考，今年大规模扩招 100 万人。”3 月 5 日上午的十三届全国人大二次会议开幕会上，李克强总理作政府工作报告时说出的这段话很快在会场内外引发了热议。

一年扩招 100 万人，这样的规模是罕见的。高职院校为何要进行如此大规模的扩招？这样的变化对职业教育意味着什么？面对新形势，职业教育需要做出哪些改变？带着这些问题，记者采访了部分全国政协委员。

一、职教正进入大发展的春天

“看到政府工作报告中高职‘扩招 100 万人’的表述非常振奋，如此明确地提出目标，体现了国家推动职业教育发展的决心，体现了务实高效的工作作风。”长期关注职业教育问题的全国政协委员、广东技术师范大学副校长许玲兴奋地说。

很多人注意到，报告中高职“扩招 100 万人”的表述并不是放在教育部分，而是出现在“多管齐下稳定和扩大就业”这部分。

“这是一个重要信号，体现出职业教育对经济社会发展的贡献度。国家产业结构转型升级，职业教育发挥的作用至关重要。”许玲说。

正如许玲所说，仔细研读此次政府工作报告中关于职业教育的表述，很多并不是出现在教育部分，可见，从整个国家的宏观大局出发，职业教育正被纳入更广阔的政策视野。

职业教育地位的“水涨船高”并不是一朝一夕而至的。党的十九大报告提出“完善职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作”，不久前国务院印发的《国家职业教育深化改革实施方案》明确提出，把职业教育摆在教育改革创新和经济社会发展中更加突出的位置。可见，职业教育正进入大发展的春天，而两会传来的新消息则给这个春天增加了更多暖意。

二、招生培养方式或迎变革

“改革完善高职院校考试招生办法”的表述，同样引发了一系列解读。事实上，此前不少关注职业教育的专家学者就认为，随着职业教育发展迎来一系列政策大利，紧随其后的将是职校考试招生办法的系统性改革。

在许玲看来，要实现职业教育扩规模和保质量同步推进，改革入学考试模式必不可少。“高职招生的生源和过去不一样了，我们的选才标准也肯定要有所变化。针对农民工、退伍军人可以尝试参考其过去的工作经历，采用申请制的模式。”许玲说，职校的人才培养模式也将迎来改变，更突出个性化。

采取更灵活的招生考核标准，很多地方已经先行先试。全国政协常委，安徽省政协副主席、省教育厅厅长李和平介绍，安徽早在数年前就已经开始探索高职分类招生改革，实行“文化素质+职业技能”的考核方式，退役军人、农民工、失业人员等群体都可以通过此种考试获得进入高职院校就读的机会。

此外，随着高职生源结构发生变化，学生年龄、背景、知识结构的差异需要职业院校在教学、学籍管理等方面作出调整，如何有针对性地开展分班教学，进行个性化辅导，将是职业院校面临的新课题。

三、扩招带来机遇也面临挑战

生源短缺是困扰很多高职院校发展的难题，因此，此次高职“扩招 100 万人”的消息一出，也有人发出了是否存在足够多生源的质疑。

在全国政协委员、北京城市学院院长刘林看来这并不是单纯的存量生源博弈，“新的政策到位后，高职生源的覆盖面、招生范围都会得到有力扩充”。

刘林认为，随着中央财政对职业教育投入的大幅增加，地方财政的相应投入也会被带动起来，高职院校的地方条件得到有力改善。

刘林也坦言，高职扩招 100 万人对现有高职院校的办学条件、师资和实训条件都会带来很大压力。

在刘林看来，招生方式的变化还可能带来观念的变化，“对一些高职生源不足的省份来说，今后高职可能是近乎零门槛入学，以什么样的态度来培养学生考验着学校管理者和教师的专业素养及教育情怀”。

事实上，高职扩招不是最终目的，此举归根结底是为了让更广泛的群体能够接受更好的教育，获得更多人生出彩的机会。

正如李克强总理作政府工作报告时所说：“让更多青年凭借一技之长实现人生价值，让三百六十行人才荟萃、繁星璀璨。”

（图书馆王冬妹供稿）

百万扩招高职如何面对

【信息来源：中国教育报 2019 年 3 月 12 日】

对于广大职教人来说，今年“两会”，反响最大的当数李克强总理在政府工作报告中提到的今年高职院校扩招 100 万人。对于如此大规模的扩招，一些职业院校的管理者产生了“生源从哪里来”的疑问和焦虑。有人甚至根据教育部统计发布的 2018 年高职（专科）院校 1,418 所，计算出“每校多招 705 人才能完成扩招任务”。如此简单明了的算法虽然通俗易懂，却也暴露了许多人在理解和认识“大规模扩招”问题上的局限性，影响到国家战略决策的执行，故而迫切需要解放思想、统一认识。

通读政府工作报告全文，我们才不会断章取义。在报告当中，“今年大规模扩招 100 万人”的规划是放在“多管齐下稳定和扩大就业”这一章节的。显而易见，扩招的目的更在于为实体经济发展提供更多的技能人才支持，也为数以亿计的高中毕业生、退役军人、下岗职工和农民工提供通过素质提升而顺利就业的机会，而并非纯粹为了让应届毕业生更容易考上大学。

明白了这个道理，我们便能认识到，“百万扩招”是需要实实在在去做，也必须做好的重要事项。这一战略决策能否全面落实，将直接关系到我国经济的发展、社会的和谐、民众的福祉。

不同的高职院校对于“扩招百万”政策表现出不同的态度。而决定其态度的首要因素，主要是这些院校的体制性质，以及学校所处的地理位置。譬如说，浙江省的高职院校数量相对较少，高职招生计划普遍不多，一直制约着高职院校的规模化发展，也制约着中职学校的办学定位。如今有了“百万扩招”的大好机遇，大家满心欢喜摩拳擦掌；而对于江苏和山东等高职院校数量相对较多的省份来说，“百万扩招”所带来的招生计划增加，对于已出现生源危机的高职院校，反而多了一层担忧，担心计划的完成率会进一步下降。再比如，对于一些公办高职院校来说，扩大招生会给学生管理带来更大的难度，因而对扩招难有内生动力。而对于许多不能享受政府“生均拨款”补助的民办高职院校来说，则多数愿意抓住政策机遇，竭尽全力扩大规模，但办学质量则让社会有些不放心。

那么,“百万扩招”的决策究竟如何去落实?如何“分解”这些“超额”的招生计划?

其一,依托富足计划,全力拓宽生源渠道。从本质上讲,一些高职院校完不成招生计划,只是招不到“应届毕业生”,而不是“没生可招”,现实中的招生计划已接近或等于当年高中(职中)毕业人数。如今,国家在提出“扩招百万”政策的同时,也将退役军人、下岗职工、农民工等列入生源范畴,这实际上既是给处于生源危机中的高职院校提供了机遇,又是为其指明了方向。只有将招生的目光从纯粹的应届毕业生身上撤离,全力拓宽生源渠道,才能“柳暗花明又一村”。

其二,面对多样生源,创新招生、教学与管理模式。虽然高职招生计划不可能各校均摊,但校均700人的额外生源,足以对高职院校的招生、教学和管理带来巨大考验。为此,广大高职院校迫切需要打破传统的招生思路,推进招生制度改革,完善高职院校考试招生办法。同时,全面改革教学模式和人才培养方式,以“柔性化”管理,替代目前一成不变、生硬僵化的刚性管理,以让起点各异、目标有别、出路不同的各类学生(学员),都能在具有职教特点的环境中顺利完成学业。

其三,整合教育资源,修正办学定位与容量。众所周知,办学定位决定办学思路,也决定着“扩招”多少、如何招生。高职院校只有确立了“为企业亦依靠企业培养技能人才”“为各类学生提供以就业为导向的教育服务”“帮助政府完成稳定和扩大就业的社会职责”的办学目标,明确了自身的办学定位,方能不折不扣地完成“扩招百万”的任务。与此同时,出于保证育人质量的考虑,高职院校既需要积极整合办学资源,提高资源的使用率,又要量力而行规划和核定办学容量,切不可不加节制地扩大办学规模,付出牺牲质量的代价。

其四,面向未来办学,创建智能特色校园。高职扩招百万,表面上看,只是增加了高职教育的年度人才培养规模,但从本质上看,却预示着职业教育将面临一场重大的变革。这种变革,不仅包含着高职院校的办学更加自主,能量充分激活,职教招生逐步向“自主申请”“随时注册”转变,而且在人才培养上也将从以学校“安排”内容为主,逐步向学生主动“申请”内容转变。从面向未来的视角来看,这种变革更包含特色专业的创建,以及智慧校园的建设、个性化考评的研发等。可以预见,未来的高职院校将会以内容个性定制、人员定向培养、管理宽进严出、学分制取代学年制、学校自主把关发证等为特色,在更大程度上与国际教育联通接轨。

(图书馆沈丹凤供稿)

职业教育扩招背景下的“落子之道”

【信息来源：中国教育新闻网 2019-03-09】

“今年大规模扩招 100 万人”“从失业保险基金结余中拿出 1,000 亿元，用于 1,500 万人次以上的职工技能提升和转岗转业培训”“支持企业和社会力量兴办职业教育”……

2019 年政府工作报告将职业教育提升到了更加突出的位置，内容篇幅之多、涉及范围之广、支持力度之大，前所未有，为今后我国职业教育改革发展释放了多个红利。国家层面的重视为未来职业教育发展带来了新机遇，但面对产业结构转型升级，职业教育如何落子？在即将到来的大规模扩招背景下怎样实现职业教育内涵式发展。这些问题，引起了两会代表委员的热议。

一、教师队伍是职业教育发展的根本

大规模扩招 100 万人的落实需要一支高素质、专业化的教师队伍来支撑。但长期以来，师资力量不足一直是制约职业教育发展，影响职业教育质量的一个薄弱环节。

“提高职业教育质量的关键在教师，抓职业教育教师队伍建设，就抓住了职业教育发展的根本环节。”全国人大代表、广东省佛山市南海技师学院装备制造系副主任杨珍在接受广州日报采访时表示，只有培养更多“工匠之师”，才能更好地引领中国制造的发展。

“职业教育教师要集教师与师傅于一身，既要懂教育，又要有技术，在某一领域有专门的造诣，成为某一行业的大师。”杨珍认为，职业教育工作团队应该具备一定的科学、人文和艺术修养，要具有一丝不苟的认真态度、精益求精的完美精神、持之以恒的执着精神、不因循守旧的创新精神。

为此，杨珍建议教育部门加快打造高素质、专业化、创新型的双师型教师队伍，推进职业教育现代化，培养更多“工匠之师”，更好地引领中国制造的发展。

职业教育的特殊性要求学校除了要专业型教师外，更要注重从企业引进技能能才。全国人大代表、中国航发沈阳黎明航空发动机有限责任公司加工中心操作工高级技师栗生锐建议，聘请企业高技能人才作为外聘教师到职业院校授课，真正培养出具有熟练动手能力的技能人才。在国家高技能人才培训基地建立产教融合试点，让用于技工培养的设备都能动起来。

二、统筹抓好“量的扩大”与“质的提高”

据统计，2018 年全国有职业院校 1.17 万所，年招生超过 928 万人，在校生超过 2,685 万人。在现代制造业、新兴产业中，新增从业人员 70%以上来自职业院校。

“大幅提高中职生升入高职院校（专科）的比例，才能真正打通职教体系的薄弱环节。”全国人大代表、浙江金融职业学院院长郑亚莉在接受广州日报采访时表示，高职在扩招中应坚持宽进严出结合，量的扩大与质的提高两手都要抓、都要硬。既要坚持德技并修，将职业技能培养与职业精神培养相融合，同时也要结合区域产业的新发展，动态调整专业结构，深

化专业内涵建设，切实做到校企共同制订人才培养方案、构建课程体系、开发课程资源、组织实训教学，夯实专业人才培养。

“不是所有地区的所有学校都要扩招。”郑亚莉建议，扩招应该向两类地区倾斜，一是向长三角、珠三角、京津冀等经济社会发展质量高、吸纳就业能力强的经济带内的高职院校倾斜；二是向经济较为薄弱的西部地区、东北地区和老少边穷地区倾斜，给当地经济社会发展提供更多更好的人才供给。

如今，我国已基本建成世界规模最大的职业教育体系，但职业教育人才培养与企业用人“脱节”的问题依然存在。此次政府工作报告把改革探索的目光转向了支持企业和社会力量办学的巨大潜能，提出“支持企业和社会力量兴办职业教育”。

“人才供给一定要与社会需求结合起来！”全国政协委员、广西壮族自治区政协副主席钱学明在接受媒体采访时表示，高职院校在进行扩招时一定要实时了解社会的需求、产业的调整等，从而灵活配置教育资源，如果供需不平衡势必会出现企业招工难、学生就业难的两难问题。

“除了加强校企合作，也应该大力鼓励企业办学。”全国人大代表、长江教育研究院院长周洪宇在接受中国青年报采访时表示，“职业教育是培养技能技术人才的，而企业是培养这类技能型人才的最好场所，没有谁比企业里的师傅更清楚企业需要什么样的人、如何结合企业需要培养人才、如何在生产实践中培养真正的职业技能型人才，鼓励企业办学时，国家应该出台相应政策，比如明确规定企业办职业教育所产生的费用冲抵税收，这样企业才没有压力，没有后顾之忧”。

三、“以人为本”提升职业教育的“获得感”

政府工作报告提出，让更多青年凭借一技之长实现人生价值，让三百六十行人才荟萃、繁星璀璨。据新华社报道，全国政协委员、湖北省政协副主席郭跃进表示，职业教育不能简单考虑招生问题，更多要站在学生未来发展和国家发展需要的角度考虑，真正让接受职业教育的孩子们未来走进社会能受尊重、有地位、被重用。

“1979年我毕业时跟的师父是八级工，每月工资能拿118块，基本相当于当时教授的收入。现在家里亲戚技校毕业后都不干本行了，觉得做点小生意都比从事技工划算。”郭跃进认为，中国制造业要抓住高质量发展的机遇，才能为高水平技术工人提供更好实现人生价值的舞台。

怎样提升职业教育的获得感，让高职毕业生真正拥有光明的就业前景和发展前景？对此，全国政协委员、北京理工大学人文与社会科学学院院长李健在接受媒体采访时认为，“我国高等职业教育迅速发展，高职教育招生规模已经占到整个普通本专科招生数的一半以上，但高职教育专门的学位制度却一直未能建立起来，这严重阻碍了我国技能人才培养的质量提升和体系建设。”

对于职业教育人才培养问题，全国政协委员、江苏省扬州市政协副主席董玉海在提案中建议，中职校可以纳入“高中集团”，让孩子晚点做选择。先上高中，如果觉得不适合自己的，

还有机会选择职业教育。

在他看来，当前职业教育存在着部门分割、办学体制不顺、办学特色不鲜明、教育质量不够高、吸引力不强等诸多问题，必须通过大改革力度。实现中、高职教育有效衔接，职业教育与技工教育对接融合。

（图书馆杨丽君供稿）

高职院校办学全面进入“宽进严出”时代

【信息来源：北京青年报 2019 年 3 月 6 日】

政府工作报告在谈到 2019 年经济社会发展总体要求和政策取向时指出，加快发展现代职业教育，既有利于缓解当前就业压力，也是解决高技能人才短缺的战略之举。改革完善高职院校考试招生办法，鼓励更多应届高中毕业生和退役军人、下岗职工、农民工等报考，今年大规模扩招 100 万人。

高职扩招 100 万，引起舆论的广泛关注。怎么实现扩招 100 万？政府工作报告提到，要“改革完善高职院校考试招生办法”。在笔者（蒋理，熊丙奇笔名，21 世纪教育研究院副院长、中国高校校报协会副会长、上海市高校校报研究会理事长——编者注）看来，围绕高职扩招 100 万，具体的高职院校考试招生办法，将进行三方面改革。而要使扩招 100 万，发挥培养高技能人才的作用，高职院校还必须结合招生改革推进“宽进严出”的培养改革。

高职院校的招生对象，主要包含三类：应届普通高中毕业生、中职毕业生、社会考生（农民工、下岗工人、退役军人等），在高等教育普及化时代，扩大高职招生规模，面向这三类招生对象的招生，都需要改革。

面向应届普通高中毕业生的招生，近年来在推进分类高考、自主招生改革。这些改革要进一步推进，尤其是高职自主招生，应该进一步扩大。普通高中学生，可用高中学业水平测试成绩和高中综合素质评价，申请高职院校，被高职院校录取后不再参加统一高考。值得注意的是，面向应届普通高中毕业生的高职招生改革，目前还很难吸引更多应届高中毕业生报考，在各地的普通高考招生中，由于本科招生规模增加，高职的地位不高，因此高职的生源存在逐渐萎缩之势。高职扩招的对象主体，不是应届普通高中毕业生，面向普通高中毕业生进行的高职改革，在于提高高职的培养质量。

高职扩招的主要生源，目前应是中职毕业生。我国中职毕业生进高职的比例，各地高低不同，除上海等地已经接近 60% 之外，很多省市这一比例不到 30%。如果提高中职学生升高职的比例，那高职的招生潜力巨大。根据 2017 年全国教育事业发展统计公报，我国中等职业教育毕业生 496.88 万人，因此，只要提高 20% 的升学比例，就可以实现扩招 100 万的目

标。但是，提高中职升高职的比例，需要充分论证各地对中职、高职人才的需求，以及避免职业教育学校以学历为导向办学。如果中职学校以学历为导向办学，这与发展职业教育的本意背离。

高职扩招的另一部分重要生源，是退役军人、农民工、下岗职工，对于他们的招生，可实行注册入学、申请入学制度，即只要有高中学历，就可注册入学、申请入学。笔者建议，可以取消注册入学、申请入学的户籍限制，比如，进城务工的农民工，如果有高中学历，就可以申请进入高职院校。假如实施这一政策，那么，很多进城务工的农民工都可以获得进高职院校深造、学习更高技能的机会，这一政策，还可解决涉及高等学校招生规模一半左右的异地高考问题，可以进一步促进高考公平。

而推进高职院校的招生改革，都面临一个实际问题，即降低高职入学门槛。要让降低入学门槛而不影响高职的质量，就必须切实推进“宽进严出”的培养改革。近年来，我国有不少高职院校并不愿意大力推进注册入学、申请入学改革，就是担心这样一来，会被社会舆论认为高职招生门槛太低，质量无法得到保证。这种想法，并不正确。从全世界范围看，高等教育进入普及化阶段后，高职院校办学必然进入“宽进严出”阶段。

而要做到“宽进严出”，在高职扩招中，需要各高职院校结合自身办学条件，充分论证是否扩招，哪些专业扩招、扩招多少，不能一哄而上，不顾办学条件和专业特色扩招。同时，高职办学必须坚持以就业、社会需求为导向，不能迷失在对学历的追求中。

（图书馆周耀华供稿）